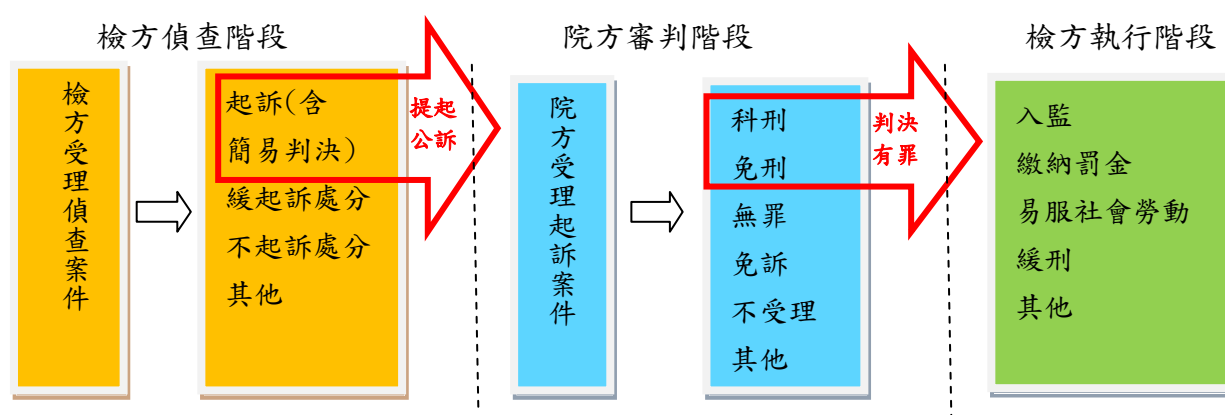


各主要罪名起訴比率與定罪率統計分析

犯罪發生後，偵查機關為確定犯罪事實和被告，須針對該案件進行偵查，一般而言，刑事案件由警察或其他單位初步蒐證後，「移送」至地檢署由檢察官偵辦，檢察官依據調查證據判斷是否提起公訴，案件經檢察官起訴後，由法院進行審理，若法官判定有罪，接續由地檢署執行刑罰(詳圖 1)。為探討主要罪名起訴比率與定罪率，本文以 100 年至 104 年(以下稱近 5 年)偵查案件起訴(含聲請簡易判決處刑)之前 20 項罪名及貪瀆罪(以下稱為主要罪名)，觀察同期間此等罪名裁判確定情形，並探討各主要罪名起訴比率與定罪率之關聯性。

圖 1 刑事訴訟程序之簡易流程圖



※起訴比率係指經檢方偵查終結起訴(含聲請簡易判決處刑)人數占偵查終結人數的百分比。

※定罪率係指院方裁判確定案件中，有罪人數占有罪人數及無罪人數總和的百分比。

一、近 5 年起訴人數前五項罪名依序為公共危險罪、毒品罪、竊盜罪、傷害罪及詐欺罪，合占七成二

近 5 年地方法院檢察署偵查終結起訴人數總計 106 萬 9,204 人，前五項罪名所占比率依序為公共危險罪占 26.65%，毒品罪占 19.31%，竊盜罪占 11.28%，傷害罪占 9.59%，詐欺罪占 5.32%。就各年變動情形觀察，公共危險罪 100 年起訴人數為 4 萬 5,610 人，嗣因刑法第 185 條之 3 於 102 年 6 月 11 日修正，增列駕駛人酒精濃度標準值，以此作為認定「不能安全駕駛」之判斷標準，致警察機關移送不能安全駕駛罪案件量增加，起訴人數由 101 年 4 萬 2,791 人，逐年飆升至 103 年 6 萬 6,454 人，二年間增加 2 萬 3,663 人，104 年略降至 6 萬 4,131 人；傷害罪自 100 年 1 萬 9,548 人逐年遞增至 104 年 2 萬 1,936 人，詐欺罪則由 100 年 1 萬 3,526 人逐年下降至 102 年 1

萬 102 人，103 年起回升，至 104 年 1 萬 1,563 人與 101 年相近。(詳表 1、圖 2、圖 3)

表 1 地方法院檢察署主要罪名起訴人數及結構比
100 年-104 年

單位：人、%

項 目 別	100年-104年		100年		101年		102年		103年		104年	
	起訴人數	結構比	起訴人數	結構比	起訴人數	結構比	起訴人數	結構比	起訴人數	結構比	起訴人數	結構比
總 計	1,069,204	100.00	211,783	100.00	203,760	100.00	208,262	100.00	219,121	100.00	226,278	100.00
公 共 危 險 罪	284,898	26.65	45,610	21.54	46,278	22.71	56,075	26.93	69,605	31.77	67,330	29.76
不 能 安 全 駕 駛 罪	268,288		42,087		42,791		52,825		66,454		64,131	
毒 品 罪	206,433	19.31	42,960	20.28	43,025	21.12	40,305	19.35	37,779	17.24	42,364	18.72
竊 盜 罪	120,643	11.28	25,110	11.86	23,434	11.50	23,169	11.12	23,713	10.82	25,217	11.14
傷 害 罪	102,571	9.59	19,548	9.23	19,921	9.78	20,004	9.61	21,162	9.66	21,936	9.69
詐 欺 罪	56,887	5.32	13,526	6.39	11,558	5.67	10,102	4.85	10,138	4.63	11,563	5.11
賭 博 罪	47,079	4.40	9,921	4.68	9,772	4.80	9,063	4.35	8,872	4.05	9,451	4.18
偽 造 文 書 印 文 罪	33,528	3.14	7,574	3.58	6,921	3.40	6,734	3.23	6,509	2.97	5,790	2.56
妨 害 自 由 罪	20,329	1.90	4,157	1.96	4,127	2.03	4,067	1.95	3,907	1.78	4,071	1.80
侵 占 罪	13,121	1.23	2,685	1.27	2,708	1.33	2,928	1.41	2,501	1.14	2,299	1.02
妨 害 風 化 罪	12,054	1.13	2,776	1.31	2,489	1.22	2,510	1.21	2,034	0.93	2,245	0.99
殺 人 罪	11,997	1.12	2,517	1.19	2,433	1.19	2,302	1.11	2,356	1.08	2,389	1.06
妨 害 性 自 主 罪	11,310	1.06	2,356	1.11	2,472	1.21	2,260	1.09	2,175	0.99	2,047	0.90
妨 害 名 譽 及 信 用 罪	9,291	0.87	1,896	0.90	1,910	0.94	1,798	0.86	1,905	0.87	1,782	0.79
家 庭 暴 力 防 治 法	9,254	0.87	1,824	0.86	1,877	0.92	1,820	0.87	1,744	0.80	1,989	0.88
毀 棄 損 壞 罪	8,411	0.79	1,671	0.79	1,648	0.81	1,529	0.73	1,707	0.78	1,856	0.82
背 信 及 重 利 罪	7,915	0.74	2,053	0.97	1,699	0.83	1,640	0.79	1,272	0.58	1,251	0.55
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	7,838	0.73	1,614	0.76	1,520	0.75	1,568	0.75	1,411	0.64	1,725	0.76
搶 奪 強 盜 罪	7,433	0.70	1,949	0.92	1,612	0.79	1,277	0.61	1,369	0.62	1,226	0.54
恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 罪	6,505	0.61	1,557	0.74	1,245	0.61	1,293	0.62	1,193	0.54	1,217	0.54
贓 物 罪	5,925	0.55	1,730	0.82	1,275	0.63	1,132	0.54	866	0.40	922	0.41
貪 瀆 罪	4,738	0.44	814	0.38	943	0.46	929	0.45	1,292	0.59	760	0.34

說明：1.起訴包含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

2.毒品罪含毒品危害防制條例、肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例，以下各圖表同。

3.貪瀆罪含貪污治罪條例及瀆職罪，以下各圖表同。

圖 2 地方法院檢察署主要罪名
起訴人數結構比
100 年-104 年

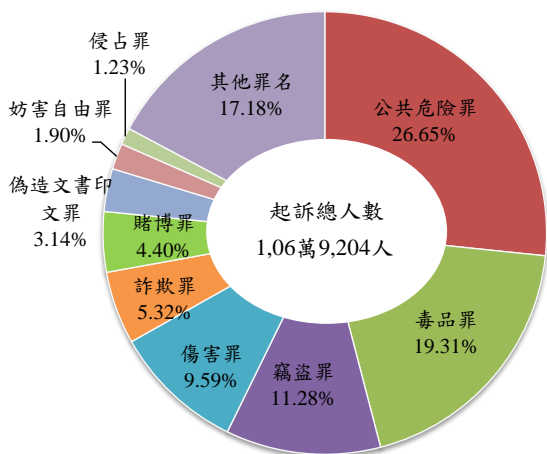
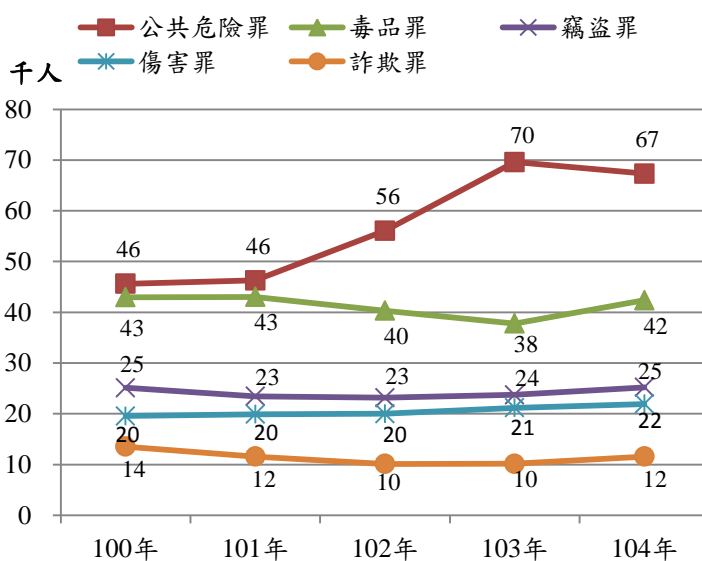


圖 3 地方法院檢察署主要罪名起訴人數



二、近5年整體起訴比率為42.08%，以搶奪強盜罪起訴比率(69.31%)最高，整體定罪率為96.33%，以公共危險罪定罪率(99.75%)最高

觀察近5年地方法院檢察署偵查終結案件起訴比率及執行裁判確定案件定罪率，100年至104年起訴比率為42.08%，各年變動不大，起訴比率最高為搶奪強盜罪69.31%，其次依序為賭博罪62.35%、妨害風化罪61.55%、公共危險罪61.08%及違反槍砲彈藥刀械管制條例60.53%。100年至104年定罪率為96.33%，各年微幅變動。定罪率最高為公共危險罪99.75%，其次依序為賭博罪98.67%、違反家庭暴力防治法98.48%、毒品罪97.92%及竊盜罪97.83%。近5年起訴人數前3大罪名公共危險罪、毒品罪及竊盜罪之起訴人數合占57.24%，其定罪率分列第1、第4及第5位。(詳表2、圖4)

表2 地方法院檢察署主要罪名起訴比率及定罪率
100年-104年

單位：%

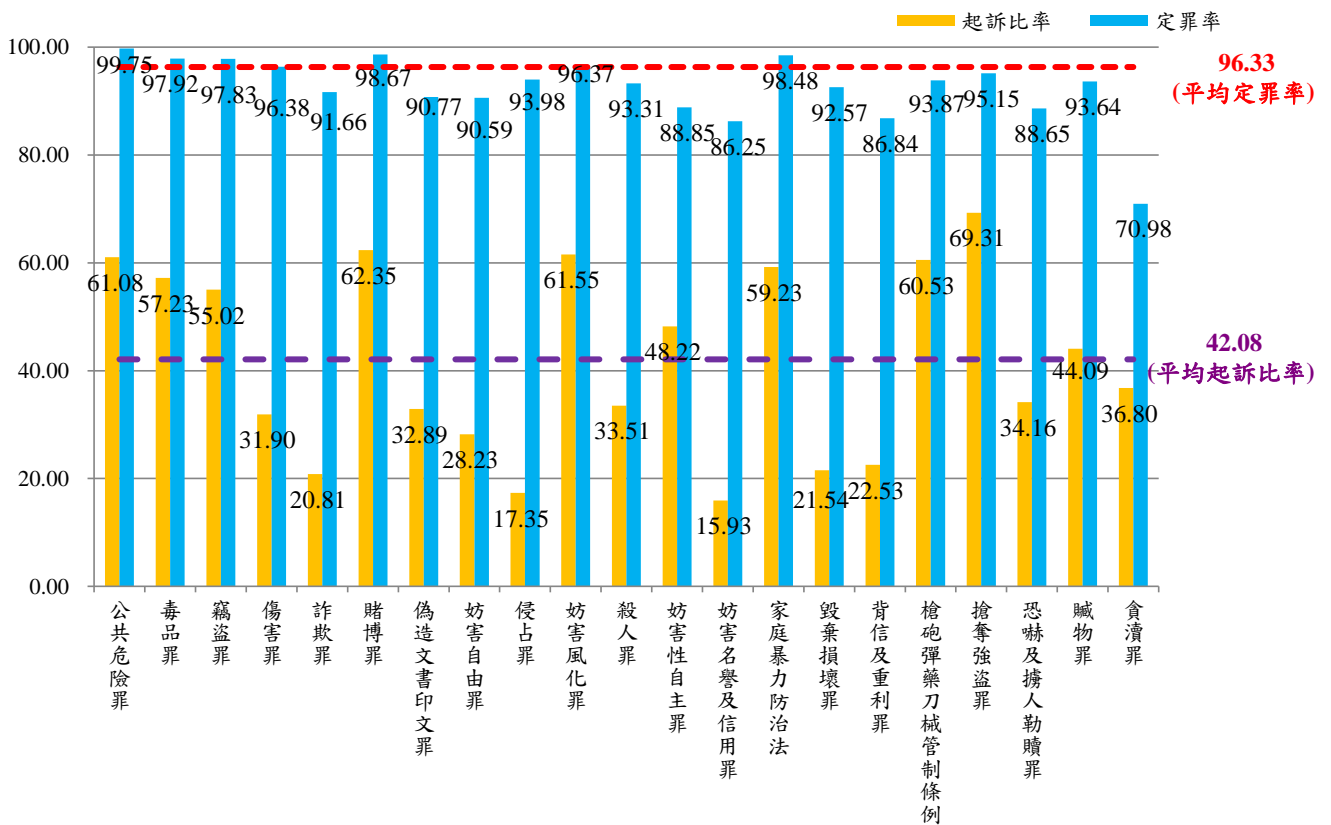
項 目 別	100年-104年		100年		101年		102年		103年		104年	
	起訴 比率	定罪率	起訴 比率	定罪率	起訴 比率	定罪率	起訴 比率	定罪率	起訴 比率	定罪率	起訴 比率	定罪率
總 計	42.08	96.33	41.67	96.09	41.17	95.94	41.91	96.30	42.88	96.74	42.71	96.56
公 共 危 險 罪	61.08	99.75	54.55	99.75	57.00	99.74	61.76	99.69	64.27	99.77	65.64	99.78
毒 品 罪	57.23	97.92	55.12	97.89	58.04	97.68	57.46	97.86	58.05	97.99	57.72	98.18
竊 盜 罪	55.02	97.83	56.05	97.89	54.94	97.83	53.73	97.82	54.68	97.85	55.61	97.76
傷 害 罪	31.90	96.38	32.02	96.38	30.96	96.24	31.33	97.12	32.38	96.26	32.77	95.93
詐 欺 罪	20.81	91.66	23.51	93.01	21.04	91.57	19.64	89.38	19.08	92.57	20.54	91.30
賭 博 罪	62.35	98.67	63.12	98.53	63.10	98.91	62.08	98.64	61.64	98.41	61.74	98.84
偽 造 文 書 印 文 罪	32.89	90.77	37.61	90.78	31.34	91.24	32.74	90.06	33.74	91.99	29.17	89.55
妨 害 自 由 罪	28.23	90.59	30.75	91.20	29.43	91.09	28.00	91.71	26.58	89.84	26.70	89.08
侵 占 罪	17.35	93.98	19.37	93.36	17.91	94.53	18.26	94.88	16.21	93.98	15.15	93.03
妨 害 風 化 罪	61.55	96.37	63.48	97.61	65.67	96.00	61.58	96.72	59.04	96.52	57.56	94.82
殺 人 罪	33.51	93.31	35.10	92.63	33.34	93.70	32.76	93.77	33.24	93.60	33.13	92.93
妨 害 性 自 主 罪	48.22	88.85	51.83	90.39	51.79	89.65	47.38	89.21	46.18	88.28	43.95	86.52
妨 害 名 譽 及 信 用 罪	15.93	86.25	17.82	88.64	16.68	85.28	15.30	86.95	15.45	86.94	14.66	83.91
家 庭 暴 力 防 治 法	59.23	98.48	61.33	98.68	61.48	99.21	59.17	98.55	57.24	98.18	57.27	97.76
毀 棄 損 壞 罪	21.54	92.57	22.10	92.96	21.58	90.83	19.26	93.19	21.82	93.73	22.95	92.19
背 信 及 重 利 罪	22.53	86.84	28.20	88.53	23.78	86.78	21.63	90.29	19.53	85.18	18.92	81.69
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	60.53	93.87	61.39	93.59	59.63	93.75	61.08	93.77	58.09	92.85	62.18	95.57
搶 奪 強 盜 罪	69.31	95.15	70.46	94.01	69.01	95.84	67.89	94.91	70.42	95.65	68.19	95.90
恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 罪	34.16	88.65	33.44	91.28	32.10	88.75	33.96	88.29	35.76	89.27	36.18	84.88
贓 物 罪	44.09	93.64	50.26	95.44	44.35	93.51	41.57	93.72	37.67	91.94	43.95	92.03
貪 瀆 罪	36.80	70.98	32.39	75.06	39.81	74.07	32.90	72.73	43.84	70.29	34.20	66.63

說明：1.起訴比率=起訴(含聲請簡易判決處刑)人數/偵查終結人數×100%。

2.定罪率=有罪人數/(有罪人數+無罪人數)×100%，以下各圖表同。

3.貪瀆罪之定罪率係依98年7月8日實施「國家廉政建設行動方案」後始偵結起訴案件之執行裁判確定統計，以下各圖表同。

圖 4 地方法院檢察署主要罪名起訴比率及定罪率
100 年-104 年



三、不能安全駕駛罪、施用毒品罪等證據力認定較明確清楚，起訴比率與定罪率皆高於平均值；傷害罪常因撤回告訴、侵占罪等案件因受認定為假性財產犯罪影響，致起訴比率低於平均值

進一步以象限分析法 (Quadrant Analysis) 探討起訴比率與定罪率之關係，以近 5 年平均起訴比率(42.08%)與定罪率(96.33%)為中心，將平面座標劃分成 4 個象限，以 X 軸為起訴比率及 Y 軸為定罪率，將各主要罪名依散布圖方式呈現，觀察各罪名之起訴比率與定罪率相關情形。(詳圖 5)

第 1 象限：起訴比率與定罪率皆高於平均值

公共危險罪、毒品罪、違反家庭暴力防治法、竊盜罪、賭博罪及妨害風化罪等 6 項罪名落於此區，例如公共危險罪之不能安全駕駛依所測酒精濃度值，吸毒依驗尿反應，此類罪名證據力認定較明確清楚，爰起訴比率與定罪率皆高於平均值。

第 2 象限：起訴比率低於平均值，定罪率高於平均值

傷害罪落於此區，傷害罪中普通傷害及過失傷害屬於告訴乃論罪，此類案件非經被害人或其他有告訴權人之合法告訴，檢察官不得提起公訴，告訴乃論之罪常因當事人達成和解而撤回告訴，致起訴比率較低。

第3象限：起訴比率與定罪率皆低於平均值

侵占罪、詐欺罪、背信及重利罪、殺人罪、恐嚇及擄人勒贖罪、妨害自由罪、毀棄損壞罪、偽造文書印文罪、妨害名譽及信用罪、貪瀆罪等 10 項罪名落於此區，其中侵占罪、詐欺罪、背信罪等係一般常見財產犯罪，上述犯罪須行為與構成要件相符合才構成刑事犯罪，然實務上有些民眾將一般民事債務糾紛，藉控告刑事犯罪，達成償還債務目的，亦即以刑逼民，該類案件稱假性財產犯罪，檢察官偵查終結時，若認定為假性財產犯罪，則予以不起訴處分；貪瀆罪因蒐證不易，較難取得積極證據，且院檢對證據認定標準不同、法律見解歧異等因素，致起訴比率、定罪率較低。

第4象限：起訴比率高於平均值，定罪率低於平均值

贓物罪、搶奪強盜罪、違反槍砲彈藥刀械管制條例及妨害性自主罪等 4 項罪名落於此區。

起訴比率高低受到案件類型、罪證蒐集難易、微罪不罰或撤回告訴等因素影響，而定罪率高低則與檢、院雙方見解與案件蒐證情形有關。案件透過刑事訴訟、偵查、起訴、審判階段，確定犯罪嫌疑人應負之刑事責任。對於犯行較明顯，證據取得、保全較容易者，起訴比率與定罪率較高，惟告訴乃論罪、財產犯罪等案件因受撤回與假性財產犯罪認定影響，起訴比率較低，另對於部分罪名事證較不明顯或舉證較不易者，檢方之起訴論述與院方裁判論點會有所差異。由數據顯示，近年來整體定罪率高達九成六，顯示檢察官辦案嚴謹，落實精緻偵查，審慎起訴。

圖 5 地方法院檢察署主要罪名起訴比率及定罪率散佈
100年-104年

