

違反兒童及少年性剝削防制條例案件統計分析

保障兒少福祉與權利為政府之工作重點，兒童及少年性剝削防制條例¹（前身為兒童及少年性交易防制條例）於106年1月正式施行、106年11月及107年1月修正部分條文，除擴大兒少保護範圍且加重刑責外，更與國際接軌，使我國兒童權利更向前邁進。為了解違反兒童及少年性剝削防制條例案件之辦理情形，爰就近5年（105年至109年，以下同）之相關資料進行分析。

一、近5年違反兒童及少年性剝削防制條例案件偵查終結9,249人中，以不起訴處分占48.9%最多，惟起訴占比自106年起逐年上升且於109年（占45.4%）高於不起訴處分（占34.0%）；不起訴理由則有九成七為犯罪嫌疑不足。

近5年地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件（以下簡稱兒少性剝削案件）偵查終結總計9,249人，在婦幼四類²案件中排名第三（家暴案件5萬901人第一、性侵害案件2萬2,883人第二）；終結情形以不起訴處分占48.9%最多，起訴26.3%次之，惟起訴占比自106年起逐年上升且於109年（占45.4%）高於不起訴處分（占34.0%）。（詳表1、圖1）

兒少性剝削案件不起訴處分4,519人中，不起訴處分理由以犯罪嫌疑不足為最大宗（占96.9%），占比與性侵害案件（95.1%）相當。（詳表1）

¹為利與聯合國《兒童權利公約》接軌，「兒童及少年性交易防制條例」於104年2月修正全文（106年1月1日施行），明定兒童或少年性剝削之定義，並更名為「兒童及少年性剝削防制條例」。

²婦幼四類案件係指家庭暴力案件（家庭成員間故意實施家庭暴力行為而成立其他法律所規定之犯罪或違反法院依家庭暴力防治法第14條第1項、第16條第3項所為裁定核發之保護令案件）、性侵害案件（性侵害犯罪防治法第2條規定之案件）、違反兒童及少年性剝削防制條例案件及違反性騷擾防治法案件（性侵害犯罪以外對他人實施違反其意願而與性或性別有關之行為）。

表1 地方檢察署辦理婦幼四類案件偵查終結情形

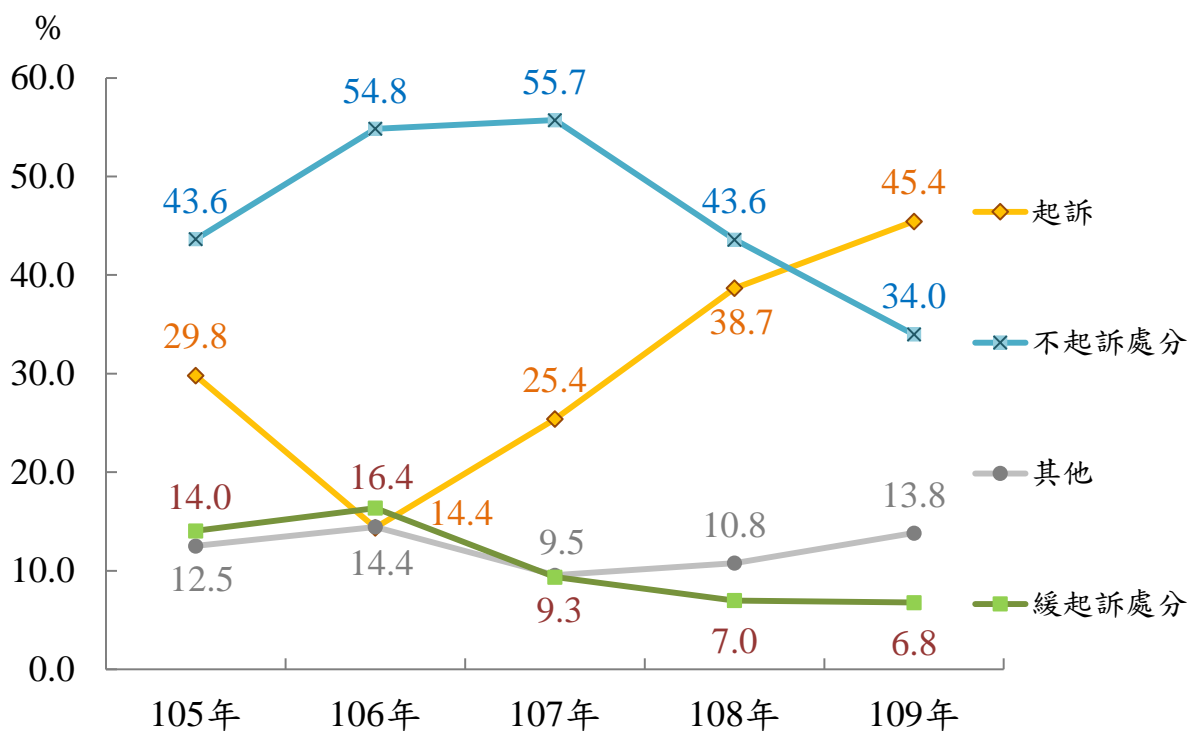
105年至109年

單位：人、%

| 項 目 別 | | 總計 | 起訴 | 緩起訴處分 | 不起訴處分 A | 撤回或逾期告訴 | | 犯罪嫌疑不足 | | 其他 |
|---------------|---|--------|--------|-------|------------|---------|---------|--------|---------|-------|
| | | | | | | B | B/A×100 | C | C/A×100 | |
| | | | | | | | | | | |
| 家 暴 案 件 | 計 | 50,901 | 22,722 | 1,099 | 24,160 | 10,253 | 42.4 | 12,237 | 50.6 | 2,920 |
| | % | 100.0 | 44.6 | 2.2 | 47.5 | | | | | 5.7 |
| 性 侵 害 案 件 | 計 | 22,883 | 9,064 | 918 | 10,334 | 200 | 1.9 | 9,828 | 95.1 | 2,567 |
| | % | 100.0 | 39.6 | 4.0 | 45.2 | | | | | 11.2 |
| 兒 少 性 剝 削 案 件 | 計 | 9,249 | 2,435 | 1,126 | 4,519 | - | - | 4,378 | 96.9 | 1,169 |
| | % | 100.0 | 26.3 | 12.2 | 48.9 | | | | | 12.6 |
| 性 騷 擾 案 件 | 計 | 4,725 | 1,593 | 16 | 2,397 | 1,236 | 51.6 | 1,117 | 46.6 | 719 |
| | % | 100.0 | 33.7 | 0.3 | 50.7 | | | | | 15.2 |

說明：起訴包含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

圖1 地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件偵查終結情形結構比



說明：起訴包含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

二、近5年兒少性剝削案件偵查終結起訴比率以違反第36條69.5%、第45條54.0%、第32條45.4%較高，惟第32條109年為66.7%排名第二；不起訴處分比率則以違反第31條62.8%、第40條58.4%較高。

近5年兒少性剝削案件主要法條之起訴比率，以違反第36條(拍攝、製造兒少性交或猥褻圖像)69.5%、第45條(引誘、容留媒介兒少坐檯陪酒)54.0%、第32條(引誘、容留使兒少對價性交或猥褻)45.4%較高；緩起訴處分比率以違反第38條(散布、販賣兒少性交猥褻圖像)34.9%最高；不起訴處分比率則以違反第31條(與兒少對價性交或猥褻)62.8%、第40條(散布足以引誘、媒介使兒少遭受性剝削之虞之訊息者)58.4%較高。(詳表2)

觀察主要法條起訴比率之變化，違反第31條於11.7%至19.8%間上下波動；第32條自105年46.6%降至107年36.9%最低，再升至109年66.7%最高；第36條自105年64.8%升至108年76.3%最高，109年降為67.2%；第38條自105年10.0%升至109年30.4%；第40條自105年24.5%降至109年9.4%。(詳圖2)

再觀察主要法條不起訴處分比率之變化，違反第31條各年互有高有低，以109年54.9%最低；第32條自107年56.9%最高，大幅降至109年24.6%；第36條自105年26.7%逐年降至108年10.2%最低，109年為15.8%；第38條及第40條均呈先升後降，分別自105年37.8%、34.6%逐年升至107年51.8%、68.7%最高，再降至109年34.8%、60.0%。(詳圖3)

表2 地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件偵查終結情形

105年至109年

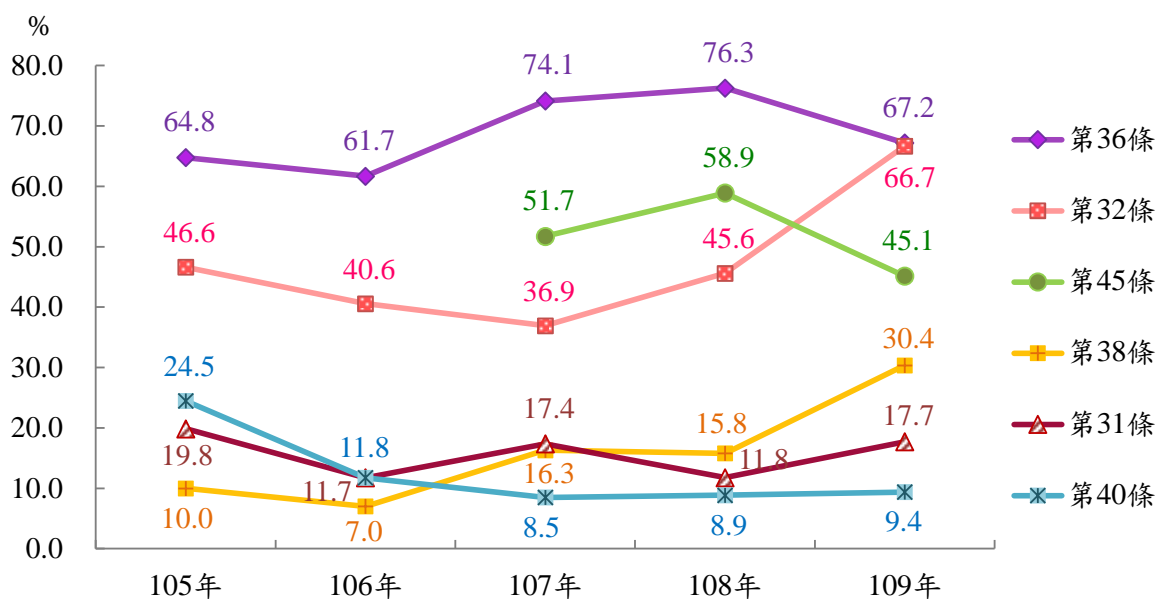
單位：人、%

| 項目別 | | 總計 A | 起訴 | | 緩起訴處分 | | 不起訴處分 | | 其他 |
|-----|-------------------------------|---------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | | B | B/A ×100 | C | C/A ×100 | D | D/A ×100 | |
| 總計 | | 9,249 | 2,435 | 26.3 | 1,126 | 12.2 | 4,519 | 48.9 | 1,169 |
| 性別 | 男性 | 6,791 | 1,983 | 29.2 | 1,005 | 14.8 | 3,010 | 44.3 | 793 |
| | 女性 | 2,458 | 452 | 18.4 | 121 | 4.9 | 1,509 | 61.4 | 376 |
| 法條 | 第31條(與兒少對價性交或猥褻) | 1,301 | 208 | 16.0 | 157 | 12.1 | 817 | 62.8 | 119 |
| | 第32條(引誘、容留使兒少對價性交或猥褻) | 1,347 | 611 | 45.4 | 14 | 1.0 | 602 | 44.7 | 120 |
| | 第36條(拍攝、製造兒少性交或猥褻圖像) | 949 | 660 | 69.5 | 37 | 3.9 | 156 | 16.4 | 96 |
| | 第38條(散布、販賣兒少性交猥褻圖像) | 1,470 | 157 | 10.7 | 513 | 34.9 | 640 | 43.5 | 160 |
| | 第40條(散布足以引誘、媒介使兒少遭受性剝削之虞之訊息者) | 3,508 | 459 | 13.1 | 367 | 10.5 | 2,049 | 58.4 | 633 |
| | 第45條(引誘、容留媒介兒少坐檯陪酒) | 502 | 271 | 54.0 | 38 | 7.6 | 170 | 33.9 | 23 |
| | 其他(第33、34、35、39、42、43條) | 172 | 69 | 40.1 | - | - | 85 | 49.4 | 18 |

說明：1.起訴包含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

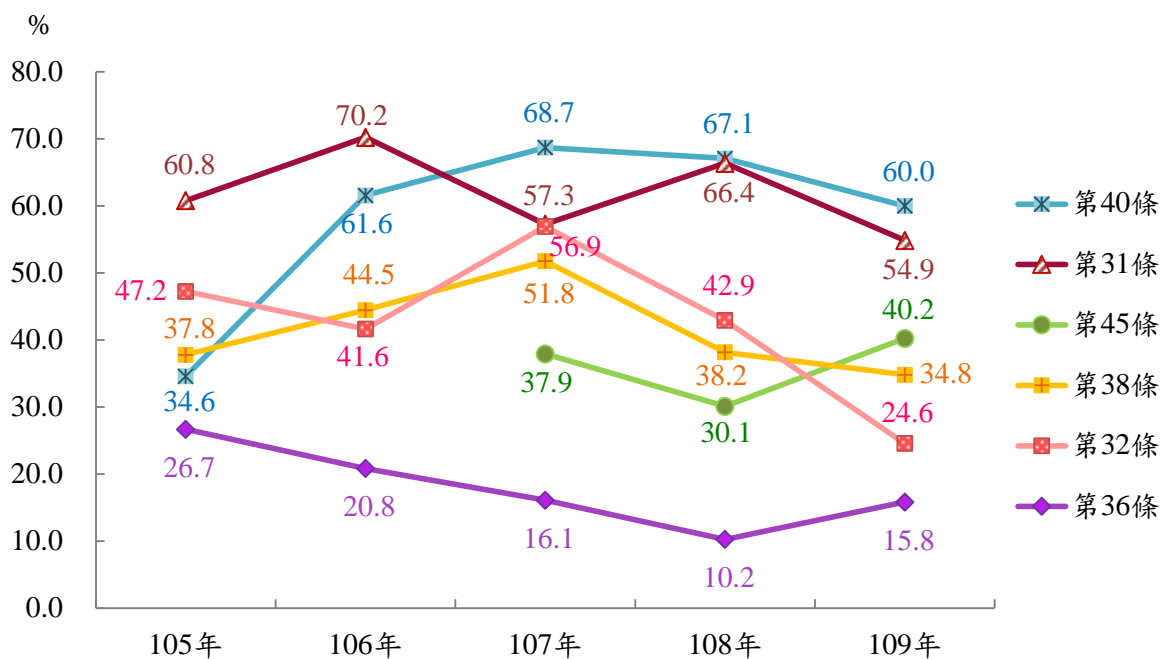
2.第31條含104年2月4日修正前兒童及少年性交易防制條例第22條，第32條含修正前第23條，第33條含修正前第24條，第34條含修正前第25條，第35條新增，第36條含修正前第27條，第38條含修正前第28條，第39條新增，第40條含修正前第29條，第42條含修正前第31條，第43條含修正前第32條，第45條新增且自107年起始有刑罰。

圖2 地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件起訴比率
—按主要法條分



說明：1.起訴包含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。
2.起訴比率=起訴人數/偵查終結人數×100%。
3.第45條自107年起始有刑罰。

圖3 地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件不起訴處分比率
—按主要法條分



說明：1.不起訴處分比率=不起訴處分人數/偵查終結人數×100%。
2.第45條自107年起始有刑罰。

三、兒少性剝削案件男性起訴及緩起訴處分比率(29.2%、14.8%)皆高於女性(18.4%、4.9%)；女性不起訴處分比率(61.4%)則高於男性(44.3%)。

依性別觀察終結情形，近5年兒少性剝削案件男性起訴及緩起訴處分比率(29.2%、14.8%)皆高於女性(18.4%、4.9%)，女性不起訴處分比率(61.4%)則高於男性(44.3%)。(詳表2)

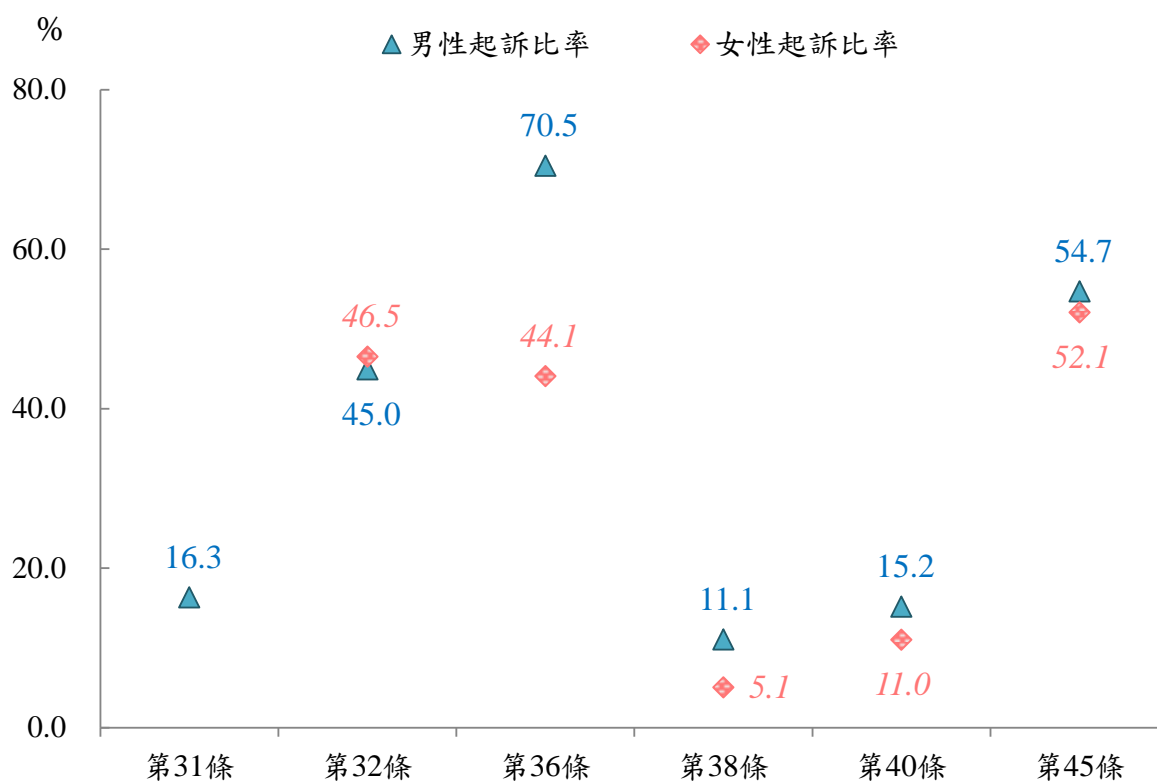
分析兩性主要法條之起訴比率，男性以違反第36條70.5%最高，女性則以第45條52.1%最高；除第32條女性(46.5%)略高於男性(45.0%)外，其餘法條男性起訴比率皆較女性高。(詳圖4)

再觀察兩性主要法條之不起訴處分比率，男性以違反第31條62.8%最高，女性則以第40條66.5%最高；除第32條、第45條男性(44.8%、33.9%)略高於女性(44.4%、33.8%)外，其餘法條女性不起訴處分比率皆較男性高。(詳圖5)

圖4 地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件起訴比率

—按主要法條及性別分

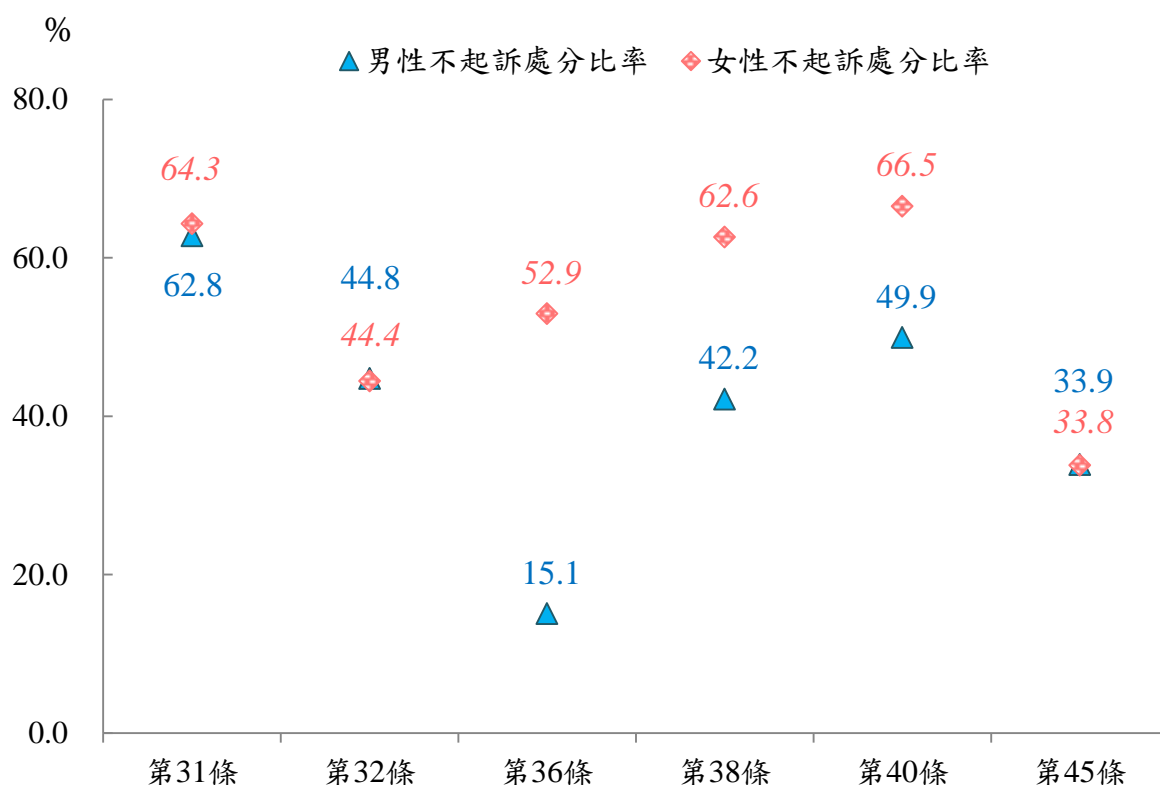
105年至109年



說明：1.起訴包含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

2.起訴比率=起訴人數/偵查終結人數×100%。

圖5 地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件不起訴處分比率
—按主要法條及性別分
105年至109年



說明：不起訴處分比率=不起訴處分人數/偵查終結人數×100%。

四、近5年違反兒童及少年性剝削防制條例案件偵查終結有犯罪嫌疑者中，有42.9%另涉其他犯罪，以涉妨害性自主罪(占41.5%)最多。男性另涉其他犯罪比率(47.0%)高於女性(19.8%)。

近5年違反兒童及少年性剝削防制條例案件偵查終結有犯罪嫌疑人數計4,084人，其中另涉其他犯罪者1,752人，占42.9%。另涉其他犯罪者涉犯罪名主要為妨害性自主罪(占41.5%)、妨害風化罪(占29.0%)及妨害自由罪(占10.5%)，其他罪名占比不及一成。(詳表3)

依性別分析，男性另涉其他犯罪比率(47.0%)高於女性(19.8%)；男性另涉罪名主要為妨害性自主罪(占44.2%)及妨害風化罪(占27.7%)，女性則以妨害風化罪(占49.4%)居多。(詳表3)

**表3 地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件
偵查終結有犯罪嫌疑者另涉其他犯罪情形**
105年至109年

單位：人、人次、%

| 項 目 別 | 總計 | | 男性 | | 女性 | | |
|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| | 總計 | 結構比 | 男性 | 結構比 | 女性 | 結構比 | |
| 總 計 (人) | 4,084 | | 3,473 | | 611 | | |
| 另 涉 其 他 犯 罪(人) | 1,752 | | 1,631 | | 121 | | |
| 涉其他犯罪比率 (%) | 42.9 | | 47.0 | | 19.8 | | |
| 主 要 罪 名 (人 次) | 合計 | 2,655 | 100.0 | 2,489 | 100.0 | 166 | 100.0 |
| | 妨害性自主罪 | 1,101 | 41.5 | 1,099 | 44.2 | 2 | 1.2 |
| | 妨害風化罪 | 771 | 29.0 | 689 | 27.7 | 82 | 49.4 |
| | 妨害自由罪 | 280 | 10.5 | 265 | 10.6 | 15 | 9.0 |
| | 其他 | 503 | 18.9 | 436 | 17.5 | 67 | 40.4 |
| 未 涉 其 他 犯 罪(人) | 2,332 | | 1,842 | | 490 | | |

說明：1.有犯罪嫌疑者係指偵查終結依通常程序提起公訴、聲請簡易判決處刑、緩起訴處分及依職權不起訴處分者。

2.偵查終結有犯罪嫌疑者案件中若有罪名為違反兒童及少年性剝削防制條例者即列入統計，計算另涉其他罪名次數時，同案罪名重複者僅列計一次。

五、近5年執行違反兒童及少年性剝削防制條例案件有罪1,507人中，以判處六月以下有期徒刑者占54.9%最多，惟近2年占比呈下降，109年降至41.8%，而逾六月至三年未滿及三年以上有期徒刑則分別升至32.9%、25.1%，判處刑度趨重；違反第32條以逾六月至三年未滿、三年以上有期徒刑(分占49.9%、46.3%)為主，第36條以逾六月至三年未滿(占57.1%)居多。

近5年執行違反兒童及少年性剝削防制條例案件裁判確定有罪1,507人中，以判處六月以下有期徒刑者占54.9%最多(占比為婦幼四類案件之冠)，與家暴案件及性騷擾案件以拘役為主(分占67.6%、50.2%)，分布顯有不同。(詳表4)

觀察刑名分布變化，六月以下有期徒刑占比呈下降，自105年64.0%降至109年41.8%，而逾六月至三年未滿及三年以上有期徒刑者則分別自105年20.5%、13.3%升至109年32.9%、25.1%，判處刑度趨重。(詳表5)

分析主要法條刑名分布情形，除違反第32條以逾六月至三年未滿、三年以上有期徒刑(分占49.9%、46.3%)及第36條以逾六月至三年未滿(占57.1%)為主外，其餘皆以六月以下有期徒刑占比最高。(詳表6)

表4 地方檢察署執行婦幼四類案件裁判確定情形

105年至109年

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | 有罪 | | | | | | | | 無罪 | 其他 |
|---------|--------|--------|---------|-------|-------|-------|--------|-----|----|-------|-------|
| | | 計 | 科刑 | | | | | | 免刑 | | |
| | | | 死無期徒刑及刑 | 有期徒刑 | | | 拘役 | 罰金 | | | |
| | | | | 六月以下 | 逾六月未滿 | 三年以上 | | | | | |
| 家暴案件 | 20,869 | 16,627 | 24 | 3,723 | 531 | 530 | 11,232 | 561 | 26 | 701 | 3,541 |
| | | 100.0 | 0.1 | 22.4 | 3.2 | 3.2 | 67.6 | 3.4 | | | |
| 性侵害案件 | 8,857 | 7,492 | 9 | 2,282 | 2,882 | 2,313 | - | - | 6 | 1,114 | 251 |
| | | 100.0 | 0.1 | 30.5 | 38.5 | 30.9 | - | - | | | |
| 兒少性剝削案件 | 1,702 | 1,507 | - | 828 | 389 | 254 | 33 | 2 | 1 | 169 | 26 |
| | | 100.0 | - | 54.9 | 25.8 | 16.9 | 2.2 | 0.1 | | | |
| 性騷擾案件 | 1,618 | 1,017 | - | 469 | 26 | - | 511 | 11 | - | 50 | 551 |
| | | 100.0 | - | 46.1 | 2.6 | - | 50.2 | 1.1 | | | |

表5 地方檢察署執行違反兒童及少年性剝削防制條例案件有罪者刑名分布

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | 有期徒刑 | | | | | | 拘役、罰金及免除其刑 | |
|------------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | | 六月以下 | | 逾六月三年未滿 | | 三年以上 | | E | E/A ×100 |
| | | B | B/A ×100 | C | C/A ×100 | D | D/A ×100 | | |
| 105年至109年 | 1,507 | 828 | 54.9 | 389 | 25.8 | 254 | 16.9 | 36 | 2.4 |
| 105年 | 264 | 169 | 64.0 | 54 | 20.5 | 35 | 13.3 | 6 | 2.3 |
| 106年 | 286 | 182 | 63.6 | 45 | 15.7 | 42 | 14.7 | 17 | 5.9 |
| 107年 | 321 | 211 | 65.7 | 70 | 21.8 | 31 | 9.7 | 9 | 2.8 |
| 108年 | 277 | 116 | 41.9 | 102 | 36.8 | 56 | 20.2 | 3 | 1.1 |
| 109年 | 359 | 150 | 41.8 | 118 | 32.9 | 90 | 25.1 | 1 | 0.3 |

表6 地方檢察署執行違反兒童及少年性剝削防制條例案件有罪者刑名分布
—按法條分
 105年至109年

單位：人、%

| 項 目 別 | 總計 | 有 期 徒 刑 | | | | | | 拘役、 罰金及 免除其刑 | |
|-----------------------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------------|-------------|
| | | 六月以下 | | 逾六月 三年未滿 | | 三年以上 | | E | E/A ×100 |
| | | A | B/A ×100 | C | C/A ×100 | D | D/A ×100 | | |
| 總 計 | 1,507 | 828 | 54.9 | 389 | 25.8 | 254 | 16.9 | 36 | 2.4 |
| 第31條(與兒少對價性交或猥褻) | 172 | 111 | 64.5 | 15 | 8.7 | 11 | 6.4 | 35 | 20.3 |
| 第32條(引誘、容留使兒少對價性交或猥褻) | 365 | 14 | 3.8 | 182 | 49.9 | 169 | 46.3 | - | - |
| 第36條(拍攝、製造兒少性交或猥褻圖像) | 315 | 69 | 21.9 | 180 | 57.1 | 66 | 21.0 | - | - |
| 第38條(散布、販賣兒少性交猥褻圖像) | 129 | 120 | 93.0 | 9 | 7.0 | - | - | - | - |
| 第40條(散布足以引誘、媒介使兒少遭受 性剝削之虞之訊息者) | 406 | 405 | 99.8 | - | - | - | - | 1 | 0.2 |
| 第45條(引誘、容留媒介兒少坐檯陪酒) | 109 | 109 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 其他(第33、41條) | 11 | - | - | 3 | 27.3 | 8 | 72.7 | - | - |

說明：第31條含104年2月4日修正前兒童及少年性交易防制條例第22條，第32條含修正前第23條，第33條含修正前第24條，第36條含修正前第27條，第38條含修正前第28條，第40條含修正前第29條，第41條含修正前第30條，第45條新增且自107年起始有刑罰。

六、近5年執行兒少性剝削案件裁判確定有罪者男女比例為3.9:1(差距較其他婦幼案件小)；平均年齡為31.6歲(為婦幼四類案件中最年輕)，主要法條以違反第36條(27.2歲)最低，第31條(36.8歲)最高；定罪率為89.9%。

近5年執行兒少性剝削案件裁判確定有罪1,507人中，男性1,200人(占79.6%)，女性307人(占20.4%)，男女比例為3.9:1，相較其他婦幼案件差距較小(家暴案件9.4:1、性侵害案件169.3:1、性騷擾案件253.3:1)。(詳表7)

兒少性剝削案件裁判確定有罪者平均年齡為31.6歲，為婦幼四類案件中最年輕(性侵害案件33.1歲，性騷擾案件42.1歲、家暴案件42.9歲)，主要法條之平均年齡，以違反第36條(27.2歲)最低，第31條(36.8歲)最高，兩者差距9.6歲。(詳表7)

兒少性剝削案件定罪率89.9%，主要法條之定罪率除違反第31條79.6%、第32條86.7%低於平均值(89.9%)外，其餘皆逾九成。(詳表7)

表7 地方檢察署執行婦幼四類案件裁判確定有罪者特性及定罪率

105年至109年

單位：人、%、歲

| 項 目 別 | 總 計 A | 性 別 | | | | 平 均 年 齡 | 定 罪 率 |
|-----------------------------------|-------------|--------|-------------|-------|-------------|------------------|-------------|
| | | 男 性 | | 女 性 | | | |
| | | B | B/A ×100 | C | C/A ×100 | | |
| 家 暴 案 件 | 16,627 | 15,023 | 90.4 | 1,604 | 9.6 | 42.9 | 96.0 |
| 性 侵 害 案 件 | 7,492 | 7,448 | 99.4 | 44 | 0.6 | 33.1 | 87.1 |
| 兒 少 性 剝 削 案 件 | 1,507 | 1,200 | 79.6 | 307 | 20.4 | 31.6 | 89.9 |
| 第31條(與兒少對價性交或猥褻) | 172 | 168 | 97.7 | 4 | 2.3 | 36.8 | 79.6 |
| 第32條(引誘、容留使兒少對價性交或猥褻) | 365 | 277 | 75.9 | 88 | 24.1 | 30.4 | 86.7 |
| 第36條(拍攝、製造兒少性交或猥褻圖像) | 315 | 313 | 99.4 | 2 | 0.6 | 27.2 | 95.2 |
| 第38條(散布、販賣兒少性交猥褻圖像) | 129 | 125 | 96.9 | 4 | 3.1 | 32.1 | 94.2 |
| 第40條(散布足以引誘、媒介使兒少遭受 性剝削之虞之訊息者) | 406 | 237 | 58.4 | 169 | 41.6 | 33.8 | 90.4 |
| 第45條(引誘、容留媒介兒少坐檯陪酒) | 109 | 74 | 67.9 | 35 | 32.1 | 31.0 | 100.0 |
| 其他(第33、41條) | 11 | 6 | 54.5 | 5 | 45.5 | 39.5 | 84.6 |
| 性 騷 擾 案 件 | 1,017 | 1,013 | 99.6 | 4 | 0.4 | 42.1 | 95.3 |

說明：1.平均年齡之計算，扣除年齡不詳者。

2.定罪率=有罪人數/(有罪人數+無罪人數)×100%。

3.第31條含104年2月4日修正前兒童及少年性交易防制條例第22條，第32條含修正前第23條，第33條含修正前第24條，第36條含修正前第27條，第38條含修正前第28條，第40條含修正前第29條，第41條含修正前第30條，第45條新增且自107年起始有刑罰。

七、近5年偵辦兒少性剝削且屬人口販運案件占全部兒少性剝削案件之5.6%；起訴比率59.1%較全部兒少性剝削案件高32.8個百分點。

近5年地方檢察署辦理兒少性剝削且屬人口販運案件偵查終結514人(占全部兒少性剝削案件之5.6%)中，起訴占59.1%，較全部兒少性剝削案件(26.3%)高32.8個百分點；不起訴處分占34.8%，較全部兒少性剝削案件(48.9%)低14.1個百分點。(詳表8)

表8 地方檢察署辦理違反兒童及少年性剝削防制條例案件偵查終結情形
105年至109年

單位：人、%

| 項目別 | 總計 A | 起訴 | | 緩起訴 處分 | | 不起訴 處分 | | 其他 |
|--------|---------|-------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------|
| | | B | B/A× 100 | C | C/A× 100 | D | D/A× 100 | |
| 總計 | 9,249 | 2,435 | 26.3 | 1,126 | 12.2 | 4,519 | 48.9 | 1,169 |
| 人口販運案件 | 514 | 304 | 59.1 | 5 | 1.0 | 179 | 34.8 | 26 |

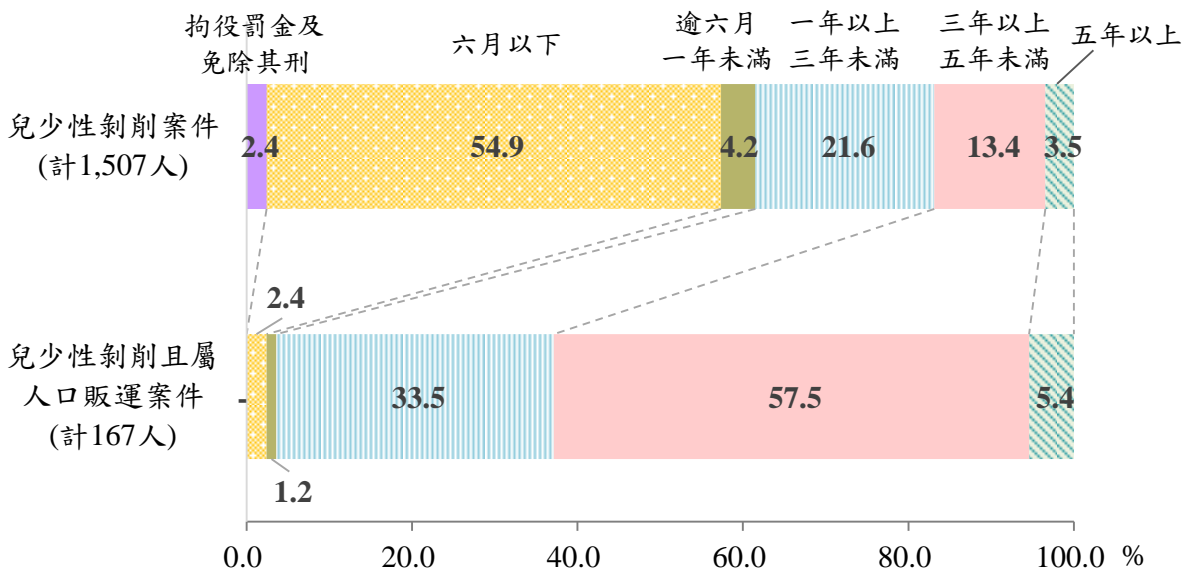
說明：起訴包含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

八、近5年執行兒少性剝削且屬人口販運案件裁判確定有罪者以判處三年以上至五年未滿者(占57.5%)最多，與全部兒少性剝削案件比較，判處刑度相對較重。

近5年執行兒少性剝削且屬人口販運案件有罪167人中，判處三年以上至五年未滿(占57.5%)及一年以上至三年未滿者(占33.5%)合占九成一，與全部兒少性剝削案件判處六月以下有期徒刑者占五成五比較，判處刑度相對較重。(詳圖6)

圖6 地方檢察署執行違反兒童及少年性剝削防制條例案件裁判確定有罪者刑名分布

105年至109年



綜上所述，近5年違反兒童及少年性剝削防制條例案件偵查終結9,249人中，終結情形以不起訴處分(不起訴理由有九成七為犯罪嫌疑不足)占48.9%最多，惟起訴占比自106年起逐年上升且於109年(占45.4%)高於不起訴處分(占34.0%)；主要法條起訴比率以違反第36條69.5%、第45條54.0%、第32條45.4%較高，惟第32條109年為66.7%排名第二，不起訴處分比率則以違反第31條62.8%、第40條58.4%較高。

近5年執行違反兒童及少年性剝削防制條例案件有罪1,507人中，以判處六月以下有期徒刑者(占54.9%)最多，惟近2年占比呈下降，109年降至41.8%，而逾六月至三年未滿及三年以上有期徒刑則分別升至32.9%、25.1%，判處刑度趨重；有罪者男女比例為3.9：1，平均年齡31.6歲。

兒少性剝削且屬人口販運案件起訴比率59.1%，較全部兒少性剝削案件高32.8個百分點，有罪者以判處三年以上至五年未滿者(占57.5%)最多，與全部兒少性剝削案件比較，判處刑度相對較重。

法務部每年均辦理「婦幼保護及性別平等研習會」及「防制人口販運及兒少性剝削實務研習會」，藉以強化相關人員辦理婦幼案件之專業知能，促進國內外偵查實務經驗之交流，共同為防制兒童及少年遭受任何形式之性剝削、保護其身心健全發展而努力。