

違反森林法案件統計分析

為保育森林資源，遏止盜伐行為，政府於104年5月6日修正公布森林法第50條及52條，提高竊取「森林主、副產物」及收受贓物等犯行刑度，並加重竊取貴重木之刑責；嗣於110年5月5日再次修法，提高盜伐犯罪之罰金及刑度，且明定盜伐之加重條款。為了解地方檢察署辦理違反森林法案件之概況，爰就近10年（102年至112年6月，以下同）之相關資料進行分析。

一、近10年違反森林法案件偵查新收件數呈減少，自102年720件減至111年299件；新收人數亦自1,422人減至636人，111年女性占比超過一成。

近10年地方檢察署辦理違反森林法案件偵查新收件數呈減少，自102年720件減至111年299件；偵查新收人數亦自1,422人減至636人，依性別結構來看，除111年外，男性占比均在九成以上，女性於111年超過一成。(詳表1)

表1 地方檢察署辦理違反森林法案件偵查新收情形

單位：件、人、%

| 項目別 | 新收件數 | 新收人數 | | | | |
|--------------------|--------------|---------------|--------------|-------------|------------|------------|
| | | 計 | 男性 | | 女性 | |
| | | | | 比率 | | 比率 |
| 102年至112年6月 | 4,882 | 10,149 | 9,441 | 93.0 | 708 | 7.0 |
| 102年 | 720 | 1,422 | 1,356 | 95.4 | 66 | 4.6 |
| 103年 | 616 | 1,158 | 1,081 | 93.4 | 77 | 6.6 |
| 104年 | 570 | 1,330 | 1,249 | 93.9 | 81 | 6.1 |
| 105年 | 599 | 1,286 | 1,196 | 93.0 | 90 | 7.0 |
| 106年 | 539 | 1,281 | 1,190 | 92.9 | 91 | 7.1 |
| 107年 | 429 | 778 | 722 | 92.8 | 56 | 7.2 |
| 108年 | 354 | 777 | 701 | 90.2 | 76 | 9.8 |
| 109年 | 337 | 649 | 626 | 96.5 | 23 | 3.5 |
| 110年 | 273 | 532 | 494 | 92.9 | 38 | 7.1 |
| 111年 | 299 | 636 | 563 | 88.5 | 73 | 11.5 |
| 112年1-6月 | 146 | 300 | 263 | 87.7 | 37 | 12.3 |

二、近10年違反森林法案件偵查終結9,320人，起訴比率為54.2%；起訴人數較多之前五大地檢署，依序為南投、新竹、嘉義、桃園及苗栗地檢署，五大地檢署起訴比率均超過五成三。

近10年違反森林法案件偵查終結9,320人中，起訴5,056人，起訴比率為54.2%；不起訴處分2,640人(占28.3%)；緩起訴處分450人(占4.8%)。(詳表2)

起訴人數較多之前五大地檢署，依序為南投(832人)、新竹(653人)、嘉義(560人)、桃園(545人)及苗栗(524人)地檢署，五者合計3,114人，占總起訴人數之六成二；前五大地檢署起訴比率均超過五成三。(詳表2)

表2 地方檢察署辦理違反森林法案件偵查終結情形

單位：人、%

| 項目別 | 總計 A | 起訴 B | B/A× 100 | 緩起訴 處分 | 不起訴 處分 | 其他 |
|------------|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| | | | | | | |
| 結構比 | 100.0 | 54.2 | | 4.8 | 28.3 | 12.6 |
| 南投地檢署 | 1,508 | 832 | 55.2 | 96 | 447 | 133 |
| 新竹地檢署 | 987 | 653 | 66.2 | 18 | 230 | 86 |
| 嘉義地檢署 | 816 | 560 | 68.6 | 15 | 193 | 48 |
| 桃園地檢署 | 867 | 545 | 62.9 | 14 | 211 | 97 |
| 苗栗地檢署 | 975 | 524 | 53.7 | 38 | 293 | 120 |

說明：1.起訴包含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

2.「其他」包括移送調解、通緝、移轉管轄、移送法院併案審理、改作自訴及其他簽結等。

三、近10年違反森林法案件起訴法條以第52條第1項第4款(犯第50條而結夥二人以上或僱使他人犯之)為主，占五成三；緩起訴以第51條第1項(於他人森林或林地內，擅自墾殖或占用者)最多，占三成。

近10年違反森林法案件偵結起訴5,056人，起訴法條以第52條第1項第4款(犯第50條而結夥二人以上或僱使他人犯之)為主，占52.7%，第50條(竊取森林主、副產物，收受、搬運、寄藏、故買或媒介贓物者)占12.6%次之；緩起訴處分450人中，以第51條第1項(於他人森林或林地內，擅自墾殖或占用者)占30.4%最多，第52條第1項第4款占24.0%次之。(詳表3)

表3 地方檢察署偵辦違反森林法案件起訴及緩起訴處分人數—按法條分
102年至112年6月

| 項 目 別 | 起 訴 | | 緩 起 訴 | |
|--|-------|-------|-------|-------|
| | 起 訴 | 結構比 | 緩 起 訴 | 結構比 |
| 總計 | 5,056 | 100.0 | 450 | 100.0 |
| 第50條(竊取森林主、副產物，收受、搬運、寄藏、故買或媒介贓物者) | 639 | 12.6 | 75 | 16.7 |
| 第51條第1項(於他人森林或林地內，擅自墾殖或占用者) | 160 | 3.2 | 137 | 30.4 |
| 第52條 | | | | |
| 第1項第1款(犯第50條而於保安林犯之) | 542 | 10.7 | 43 | 9.6 |
| 第1項第4款(犯第50條而結夥二人以上或僱使他人犯之) | 2,665 | 52.7 | 108 | 24.0 |
| 第1項第6款(犯第50條而為搬運贓物，使用牲口、船舶、車輛，或有搬運造材之設備) | 500 | 9.9 | 27 | 6.0 |
| 第3項(竊取貴重木者) | 418 | 8.3 | 18 | 4.0 |
| 其他 | 132 | 2.6 | 42 | 9.3 |

說明：1.起訴含通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

2.第52條第3項於104年5月6日修正公布；其他法條包含第51條第2、3、5項、第52條第1項第2、3、5、7款、第52條第2項、第53條及第54條等。

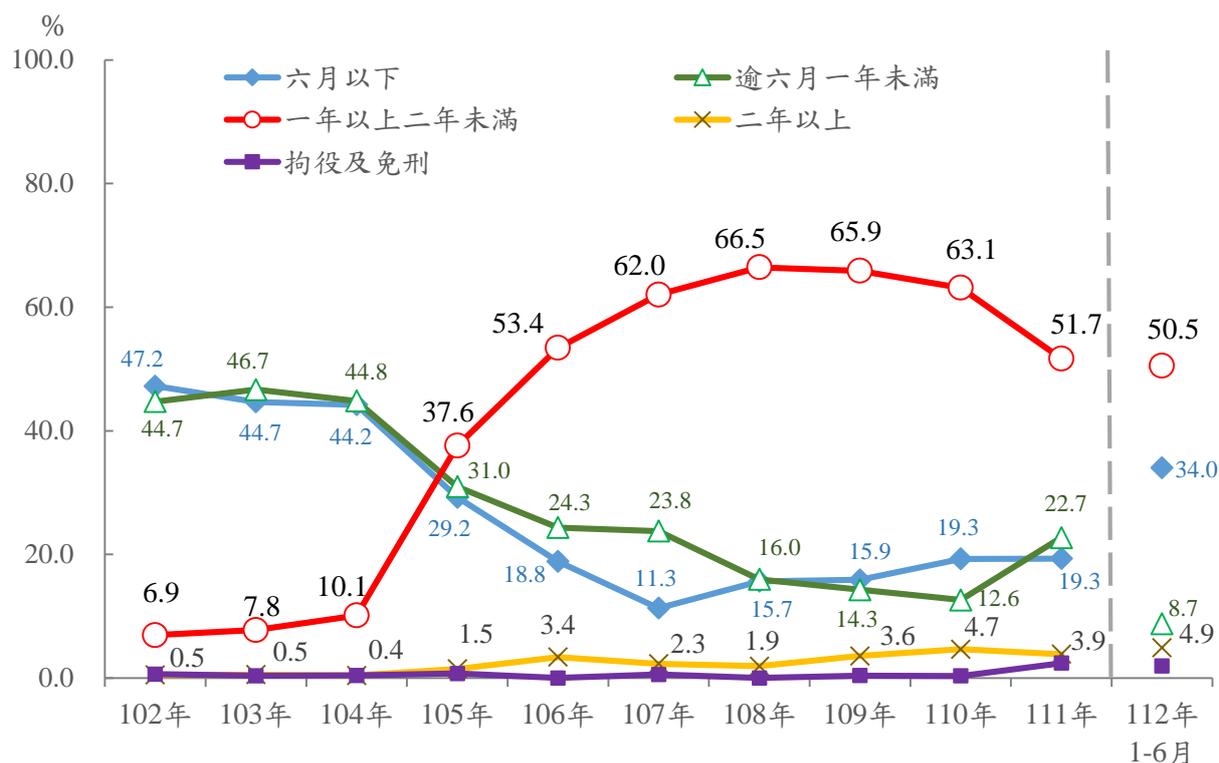
四、近10年執行違反森林法案件裁判確定有罪4,141人中，判處一年以上至二年未滿、逾六月至一年未滿及六月以下有期徒刑者，占比相當；一年以上至二年未滿者占比呈先升後降，惟自106年起均超過五成，二年以上者則有上升趨勢。

近10年違反森林法案件經法院裁判確定有罪4,141人中，判處一年以上至二年未滿（占34.8%）、逾六月至一年未滿（占31.7%）及六月以下有期徒刑者（占31.1%），占比相當，均在三成一以上。觀察刑名結構年度變化，判處有期徒刑一年以上至二年未滿者占比呈先升後降，惟自106年起均超過五成；二年以上者則有上升趨勢。（詳表4、圖1）

表4 地方檢察署執行違反森林法案件裁判確定有罪情形

| 項目別 | 總計 | 有期徒刑 | | | | | 拘役 | 免刑 |
|-------------|-------|-------|-------|--------|--------|------|-----|-----|
| | | 六月以下 | 逾六月未滿 | 一年以上未滿 | 二年以上未滿 | 三年以上 | | |
| 102年至112年6月 | 4,141 | 1,288 | 1,311 | 1,441 | 70 | 8 | 22 | 1 |
| 結構比(%) | 100.0 | 31.1 | 31.7 | 34.8 | 1.7 | 0.2 | 0.5 | 0.0 |

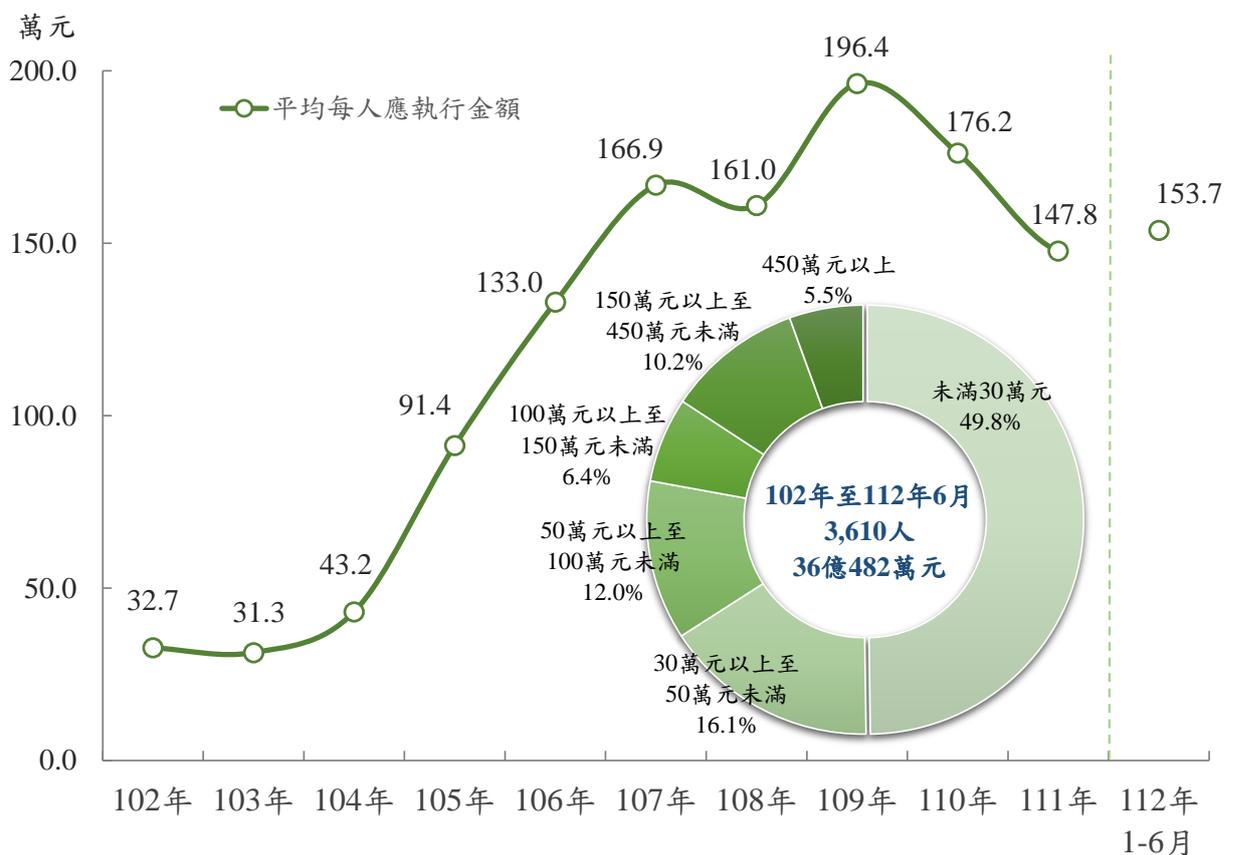
圖1 地方檢察署執行違反森林法案件裁判確定有罪刑名結構



五、近10年違反森林法案件應執行併科罰金計36億482萬元，平均每人約100萬元；104年以前平均每人應執行金額不及50萬元，爾後大幅增加，自106年起均超過130萬元，惟各年互有增減，111年為147.8萬元。

近 10 年執行違反森林法案件有罪者中，有3,610人除判處有期徒刑外，亦併科罰金，應執行總金額為新臺幣（以下同）36億482萬元，平均每人約100萬元；金額分布以「未滿30萬元」最多，占49.8%，其次依序為「30萬元以上至50萬元未滿」占16.1%，「50萬元以上至100萬元未滿」占12.0%。分析年度變化，104年以前平均每人應執行金額不及50萬元，爾後大幅增加，自106年起均超過130萬元，惟各年互有增減，111年為147.8萬元。（詳圖2）

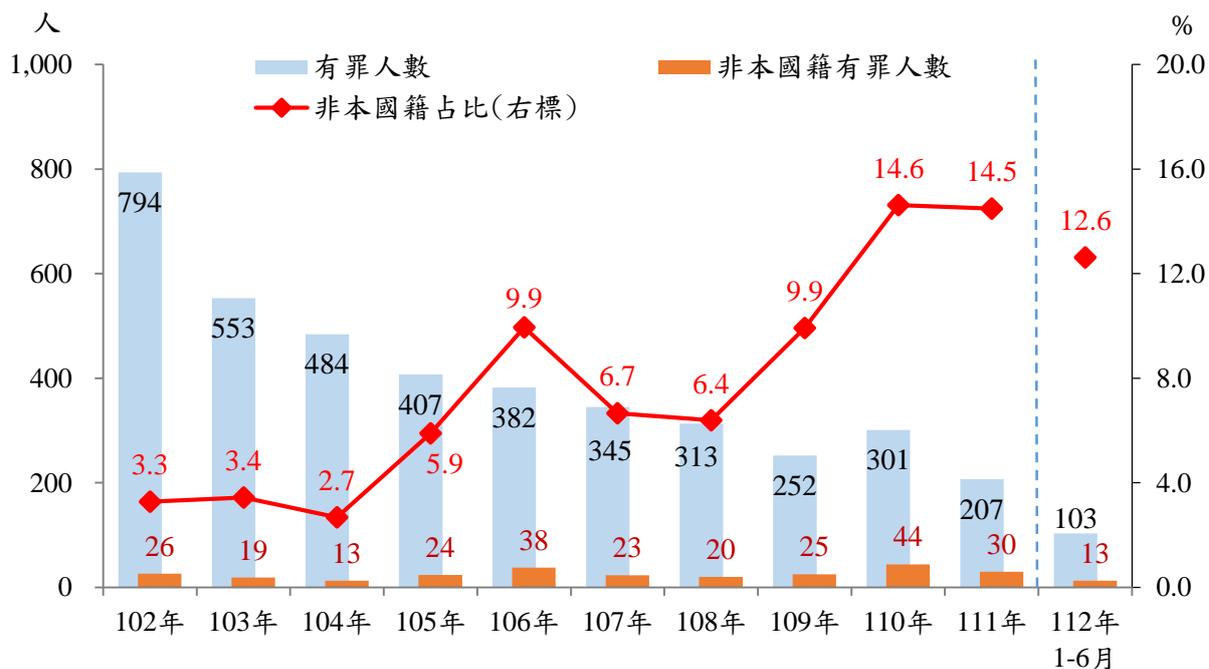
圖2 地方檢察署執行違反森林法案件裁判確定併科罰金統計



六、近10年違反森林法案件有罪4,141人中，本國籍者占93.4%，非本國籍者占6.6%，惟非本國籍者占比有上升趨勢，近兩年已逾14%。

近10年違反森林法案件有罪4,141人中，本國籍者3,866人占93.4%，非本國籍者275人，占6.6%，惟非本國籍占比有上升之勢，104年以前尚不及5%，近兩年已逾14%。(詳表5、圖3)

圖3 地方檢察署執行違反森林法案件裁判確定有罪人數



七、近10年違反森林法案件本國籍有罪者年齡以40歲至50歲未滿(占29.7%)及30歲至40歲未滿(占27.9%)居多，平均年齡為41.3歲；非本國籍者則以30歲未滿占65.8%最多，30歲至40歲未滿占32.7%居次，平均年齡為28.0歲，足見本國籍較非本國籍者年長許多。

近10年違反森林法案件裁判確定有罪者年齡以30歲至40歲未滿者1,169人(占28.2%)最多，40歲至50歲未滿者1,154人(占27.9%)次之，30歲未滿者865人(占20.9%)再次之，平均年齡為40.4歲。(詳表5)

依國籍別來看，本國籍者以40歲至50歲未滿(占29.7%)及30歲至40歲未滿(占27.9%)居多，平均年齡為41.3歲，而非本國籍者則以30歲未滿占65.8%最多，30歲至40歲未滿占32.7%次之，平均年齡為28.0歲，足見本國籍有罪者較非本國籍年長許多。(詳表5)

表5 地方檢察署執行違反森林法案件有罪者年齡—按國籍別分

102年至112年6月

單位：人、歲

| 項目別 | 總計 | 30歲未滿 | 30至40歲未滿 | 40至50歲未滿 | 50至60歲未滿 | 60歲以上 | 平均年齡 |
|--------|-------|-------|----------|----------|----------|-------|------|
| 總計 | 4,141 | 865 | 1,169 | 1,154 | 678 | 275 | 40.4 |
| 結構比(%) | 100.0 | 20.9 | 28.2 | 27.9 | 16.4 | 6.6 | |
| 本國籍 | 3,866 | 684 | 1,079 | 1,150 | 678 | 275 | 41.3 |
| 結構比(%) | 100.0 | 17.7 | 27.9 | 29.7 | 17.5 | 7.1 | |
| 非本國籍 | 275 | 181 | 90 | 4 | - | - | 28.0 |
| 結構比(%) | 100.0 | 65.8 | 32.7 | 1.5 | - | - | |

八、近10年違反森林法案件裁判確定有罪者已執行人數3,826人，其中入監者占六成，緩刑占二成六。本國籍有罪者主要為入監及緩刑，分占五成八、二成七；非本國籍者則有九成六入監。60歲以上者以緩刑最多占五成五，其餘各年齡層均以入監為主。

近10年違反森林法案件裁判確定有罪者已執行人數(扣除通緝及其他原因結案者)3,826人，其中入監2,319人(占60.6%)，緩刑980人(占25.6%)，易科罰金376人(占9.8%)。(詳表6)

依國籍別分析，本國籍有罪者已執行3,606人，主要為入監(占58.5%)及緩刑(占26.9%)；非本國籍220人中，有九成六入監。(詳表6)

再依年齡別分析，除60歲以上者以緩刑最多占五成五外，其餘各年齡層均以入監為主；惟易科罰金所占比率隨年齡增長而有上升情形，40歲以上各年齡層占比皆逾一成。(詳表6)

表6 地方檢察署違反森林法案件裁判確定有罪者已執行情形

單位：人、%

| 項 目 別 | 總 計 | 易 科 罰 金 | | 易 社 會 勞 服 動 | 緩 刑 | | 入 監 | | |
|--------------------|--------------|------------------|------------|----------------------|------------|-------------|--------------|-------------|------|
| | | 金 | 比率 | | 刑 | 比率 | 監 | 比率 | |
| 102年至112年6月 | 3,826 | 376 | 9.8 | 151 | 980 | 25.6 | 2,319 | 60.6 | |
| 國 籍 別 | 本 國 籍 | 3,606 | 376 | 10.4 | 151 | 971 | 26.9 | 2,108 | 58.5 |
| | 非 本 國 籍 | 220 | - | - | - | 9 | 4.1 | 211 | 95.9 |
| 年 齡 別 | 30 歲 未 滿 | 739 | 54 | 7.3 | 33 | 173 | 23.4 | 479 | 64.8 |
| | 30至40歲未滿 | 1,053 | 77 | 7.3 | 40 | 218 | 20.7 | 718 | 68.2 |
| | 40至50歲未滿 | 1,096 | 120 | 10.9 | 33 | 249 | 22.7 | 694 | 63.3 |
| | 50至60歲未滿 | 664 | 84 | 12.7 | 38 | 188 | 28.3 | 354 | 53.3 |
| | 60 歲 以 上 | 274 | 41 | 15.0 | 7 | 152 | 55.5 | 74 | 27.0 |

綜上所述，結論如下：

一、偵查收結情形

- (一)近 10 年違反森林法案件偵查新收件數呈減少，自 102 年 720 件減至 111 年 299 件；新收人數亦自 1,422 人減至 636 人，111 年女性占比超過一成。
- (二)違反森林法案件偵查終結 9,320 人，起訴比率為 54.2%；起訴人數較多之前五大地檢署，依序為南投、新竹、嘉義、桃園及苗栗地檢署，五大地檢署起訴比率均超過五成三。
- (三)起訴法條以第 52 條第 1 項第 4 款(犯第 50 條而結夥二人以上或僱使他人犯之)為主，占五成三；緩起訴以第 51 條第 1 項(於他人森林或林地內，擅自墾殖或占用者)最多，占三成。

二、裁判確定情形

- (一)近 10 年執行違反森林法案件裁判確定有罪 4,141 人中，判處一年以上至二年未滿、逾六月至一年未滿及六月以下有期徒刑者，占比相

當；一年以上至二年未滿者占比呈先升後降，惟自 106 年起均超過五成，二年以上者則有上升趨勢。

(二)應執行併科罰金計 36 億 482 萬元，平均每人約 100 萬元；104 年以前平均每人應執行金額不及 50 萬元，爾後大幅增加，自 106 年起均超過 130 萬元，惟各年互有增減，111 年為 147.8 萬元。

三、有罪者特性

(一)近 10 年違反森林法案件有罪 4,141 人中，本國籍者占 93.4%，非本國籍者占 6.6%，惟非本國籍者占比有上升趨勢，近兩年已逾 14%。

(二)本國籍有罪者年齡以 40 歲至 50 歲未滿(占 29.7%)及 30 歲至 40 歲未滿(占 27.9%)居多，平均年齡為 41.3 歲；非本國籍者則以 30 歲未滿占 65.8%最多，30 歲至 40 歲未滿占 32.7%居次，平均年齡為 28.0 歲，足見本國籍較非本國籍者年長許多。

(三)違反森林法案件裁判確定有罪者已執行人數 3,826 人，其中入監者占六成，緩刑占二成六。本國籍有罪者主要為入監及緩刑，分占五成八、二成七；非本國籍者則有九成六入監。60 歲以上者以緩刑最多占五成五，其餘各年齡層均以入監為主。

法務部為展現政府打擊國土犯罪之決心，由檢察機關結合國土保育相關機關設立聯繫平臺，橫向聯繫及分工合作，積極查緝盜伐森林之不法案件，堅定守護國家森林之天然資源。