

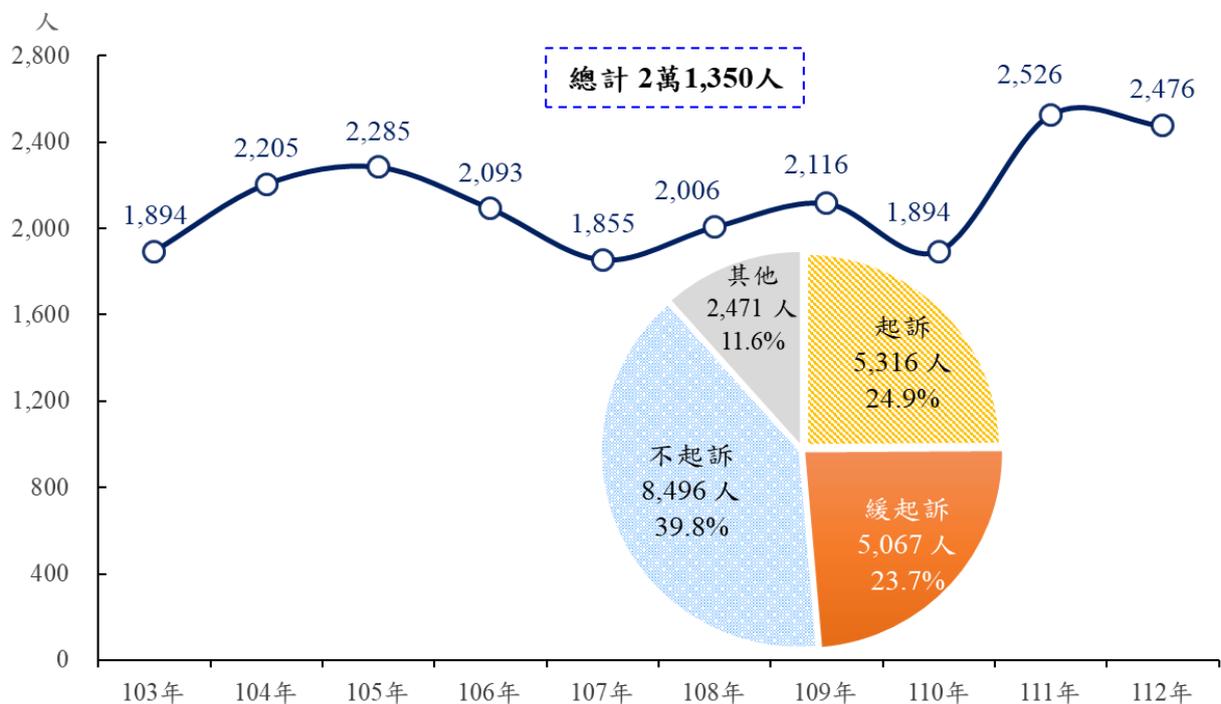
法人犯罪統計分析

法人係基於法律規定而設立之組織或團體，於法令限制內，有享受權利、負擔義務之能力。為有效追訴與法人事業或其業務活動有關之犯罪，我國將法人犯罪之刑事責任規範於特別法，裁罰原則上適用「罰金刑」。本文以近 10 年(103 年至 112 年，以下同)地方檢察署辦理法人被告之相關資料進行分析。

一、近 10 年偵查終結法人被告 2 萬 1,350 人，各年人數互有增減，112 年 2,476 人為近 10 年次多；終結人數中，起訴與緩起訴處分各約占二成五，不起訴處分占四成。

近 10 年地方檢察署偵查終結法人被告 2 萬 1,350 人，各年人數互有增減，介於 1,800 人至 2,600 人之間，112 年 2,476 人為近 10 年次多。依終結情形來看，起訴與緩起訴處分人數相當(分別為 5,316 人、5,067 人)，各約占二成五，不起訴處分 8,496 人占四成。(詳圖 1)

圖 1 地方檢察署偵查終結法人被告統計

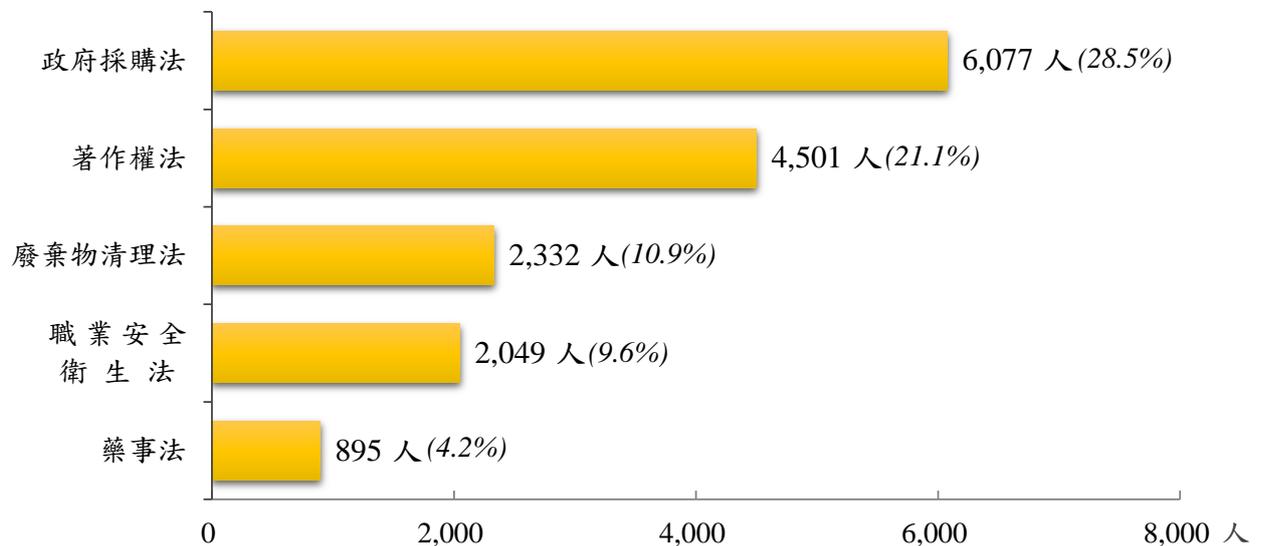


說明：「其他」包括移送調解、移轉管轄、移送法院併案審理、改作自訴及其他簽結等。

二、法人被告終結人數較多之前五大罪名依序為政府採購法(占 28.5%)、著作權法(占 21.1%)、廢棄物清理法 (占 10.9%)、職業安全衛生法(占 9.6%)及藥事法 (占 4.2%)。

近 10 年法人被告終結人數較多之前五大罪名，依序為政府採購法 6,077 人(占 28.5%)、著作權法 4,501 人(占 21.1%)、廢棄物清理法 2,332 人(占 10.9%)、職業安全衛生法 2,049 人(占 9.6%)及藥事法 895 人(占 4.2%)，五者合占七成四。(詳圖 2)

圖 2 地方檢察署法人被告偵查終結前五大罪名
103 年至 112 年



說明：括弧()內數字係指占法人被告偵查終結人數之比率。

三、前五大罪名中，違反政府採購法及職業安全衛生法以緩起訴處分占比較高(分別為 41.8%、48.1%)，廢棄物清理法以起訴比率 49.1%較高，著作權法則以不起訴處分占 68.9%最高。

前五大罪名終結情形結構互異，違反政府採購法及職業安全衛生法以緩起訴處分占比較高，分別為 41.8%、48.1%；廢棄物清理法以起訴比率 49.1%較高；而著作權法則以不起訴處分占 68.9%最高，主因侵害著作權之刑事責任原則上屬告訴乃論，實務上有許多雙方和解後撤回告訴，經檢察官為不起訴處分；而藥事法則是緩起訴與不起訴處分占比相當，各占 33.7%、38.0%。(詳表 1)

表 1 地方檢察署法人被告偵查終結情形—按前五大罪名分

103 年至 112 年

單位：人、%

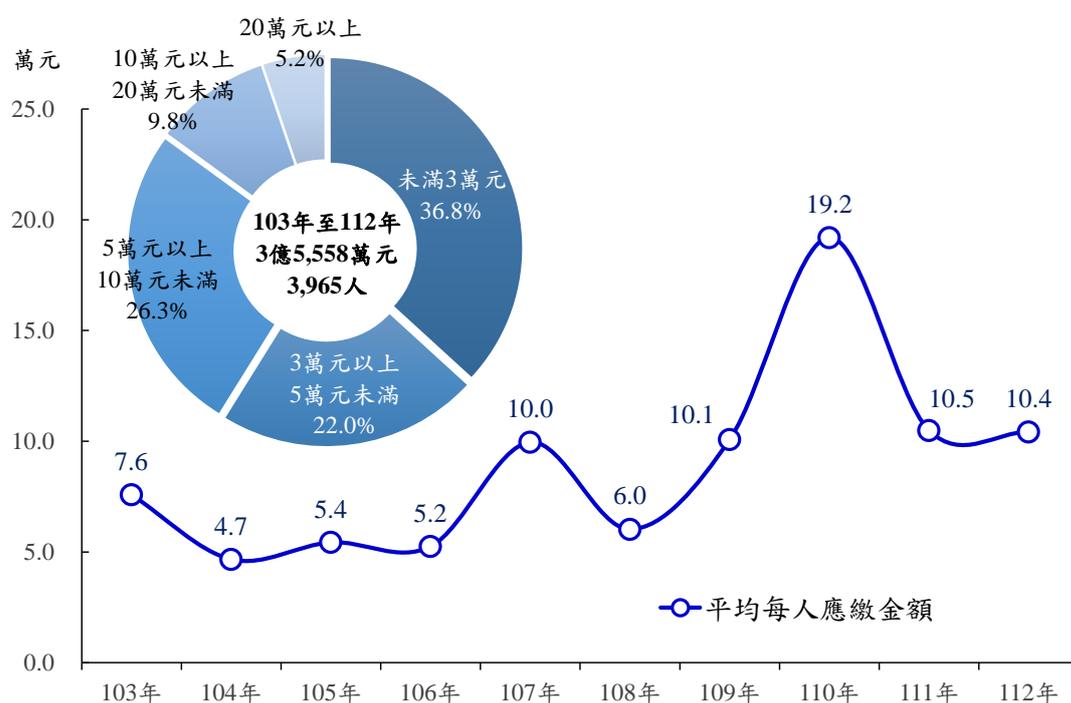
| 項目別 | 終結 人數 | 終結情形結構比 | | | |
|---------|----------|---------|-----------|-----------|------|
| | | 起訴 | 緩起訴 處分 | 不起訴 處分 | 其他* |
| 總計 | 21,350 | 24.9 | 23.7 | 39.8 | 11.6 |
| 政府採購法 | 6,077 | 28.8 | 41.8 | 24.5 | 4.9 |
| 著作權法 | 4,501 | 14.1 | 0.2 | 68.9 | 16.8 |
| 廢棄物清理法 | 2,332 | 49.1 | 17.7 | 23.9 | 9.3 |
| 職業安全衛生法 | 2,049 | 21.8 | 48.1 | 22.9 | 7.2 |
| 藥事法 | 895 | 23.1 | 33.7 | 38.0 | 5.1 |
| 其他 | 5,496 | 20.6 | 14.9 | 46.2 | 18.4 |

說明：「其他*」包括移送調解、移轉管轄、移送法院併案審理、改作自訴及其他簽結等。

四、近 10 年檢察官命緩起訴處分之法人被告向公庫支付金額總計新臺幣 3 億 5,558 萬元，平均每人應繳金額約 9 萬元。

近 10 年檢察官命緩起訴處分之法人被告向公庫支付金額總計為新臺幣(以下同)3 億 5,558 萬元，金額分布以「未滿 3 萬元」最多，占 36.8%，其次依序為「5 萬元以上至 10 萬元未滿」占 26.3%、「3 萬元以上至 5 萬元未滿」占 22.0%，平均每人應繳金額約 9 萬元。(詳圖 3)

圖 3 地方檢察署辦理法人被告緩起訴處分金統計



五、近 10 年法人被告經法院判決確定 4,757 人，其中有罪 3,286 人，定罪率 83.0%；前五大罪名定罪率以水污染防治法 95.9%最高，著作權法 74.4%最低。

近 10 年法人被告經法院判決確定 4,757 人，其中有罪移送檢察機關執行者 3,286 人(科處罰金 3,285 人，免刑 1 人)，無罪 671 人，定罪率為 83.0%。(詳表 2)

有罪人數較多之前五大罪名依序為政府採購法 1,287 人(占 39.2%)、廢棄物清理法 509 人(占 15.5%)、職業安全衛生法 377 人(占 11.5%)、著作權法 256 人(占 7.8%)及水污染防治法 162 人(占 4.9%)，五者合占七成九。(詳表 2)

前五大罪名之定罪率以水污染防治法 95.9%最高，其次為職業安全衛生法 91.7%，著作權法 74.4%最低。(詳表 2)

表 2 地方檢察署執行法人被告裁判確定情形—按有罪前五大罪名分
103 年至 112 年

單位：人、%

| 項 目 別 | 總 計 | 有 罪 | | 無 罪 | 不 受 理 | 撤 回 告 訴 | 定 罪 率 |
|---------------|--------|--------|-------------|--------|-------------|------------------|-------------|
| | | 有 罪 | 結 構 比 | | | | |
| 總 計 | 4,757 | 3,286 | 100.0 | 671 | 681 | 285 | 83.0 |
| 政 府 採 購 法 | 1,650 | 1,287 | 39.2 | 211 | 64 | 3 | 85.9 |
| 廢 棄 物 清 理 法 | 629 | 509 | 15.5 | 105 | 10 | - | 82.9 |
| 職 業 安 全 衛 生 法 | 412 | 377 | 11.5 | 34 | 1 | - | 91.7 |
| 著 作 權 法 | 650 | 256 | 7.8 | 88 | 300 | 267 | 74.4 |
| 水 污 染 防 治 法 | 173 | 162 | 4.9 | 7 | 3 | - | 95.9 |
| 其 他 | 1,243 | 695 | 21.2 | 226 | 303 | 15 | 75.5 |

說明：定罪率=有罪人數/(有罪人數+無罪人數)×100%。

六、近 10 年法人被告裁判確定應執行罰金總金額為 32 億 9,604 萬元，平均每人 100.3 萬元；罰金金額以違反銀行法最多，占六成八。

近 10 年法人被告裁判確定科處罰金 3,285 人，應執行總金額 32 億 9,604 萬元，平均每人 100.3 萬元。依應執行罰金金額分布來看，以「未滿 10 萬元」占 46.8% 最多，其次為「10 萬元以上至 20 萬元未滿」占 22.8%，兩者合占近七成；按罪名觀察，罰金金額較多之前 3 名依序為銀行法、廢棄物清理法及水污染防治法，其中銀行法之罰金金額占應執行罰金總金額之 67.8%，平均每人 5,881.6 萬元。(詳圖 4、表 3)

圖 4 地方檢察署法人被告應執行罰金金額分布
103 年至 112 年

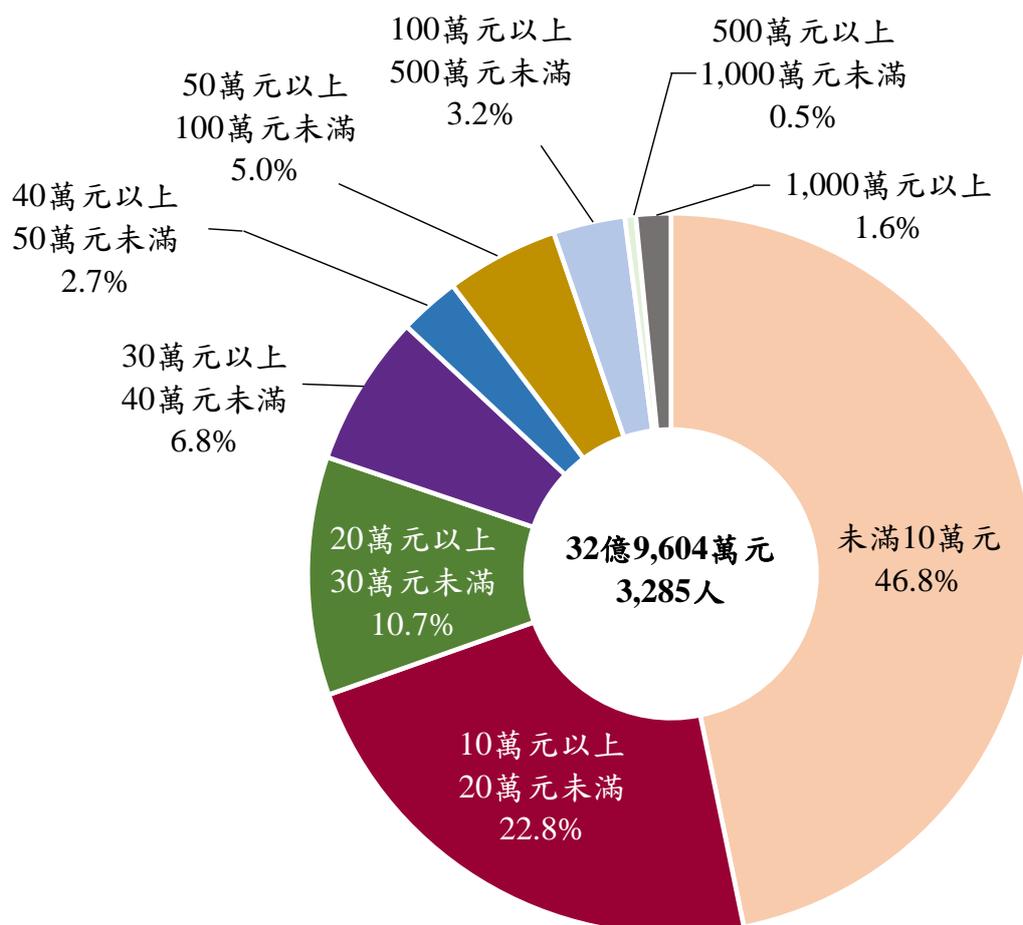


表 3 地方檢察署執行法人被告裁判確定科處罰金統計
—按主要罪名分
 103 年至 112 年

單位：人、新臺幣萬元

| 項 目 別 | 人 數 | | 金 額 | | 平均金額 B/A |
|-------------------|--------------|---------------|------------------|---------------|--------------|
| | A | 占總人數 比率(%) | B | 占總金額 比率(%) | |
| 總 計 | 3,285 | 100.0 | 329,603.8 | 100.0 | 100.3 |
| 銀 行 法 | 38 | 1.2 | 223,500.0 | 67.8 | 5,881.6 |
| 廢 棄 物 清 理 法 | 509 | 15.5 | 21,371.5 | 6.5 | 42.0 |
| 水 污 染 防 治 法 | 162 | 4.9 | 18,238.2 | 5.5 | 112.6 |
| 食 品 安 全 衛 生 管 理 法 | 40 | 1.2 | 17,602.0 | 5.3 | 440.1 |
| 政 府 採 購 法 | 1,287 | 39.2 | 12,189.9 | 3.7 | 9.5 |
| 多 層 次 傳 銷 管 理 法 | 5 | 0.2 | 10,430.0 | 3.2 | 2,086.0 |
| 其 他 | 1,244 | 37.9 | 26,272.2 | 8.0 | 21.1 |

七、近 10 年法人被告裁判確定科刑 3,285 人中，經檢察官聲請法院改依認罪協商程序而為判決者 236 人，占 7.2%；認罪協商比率較高之罪名為政府採購法及水污染防治法，各占一成一。

依刑事訴訟法第 455 條之 2 規定，檢察官得於審判外進行協商，經當事人雙方合意且被告認罪者，由檢察官聲請法院改依認罪協商程序而為判決。近 10 年法人被告裁判確定科刑 3,285 人中，經檢察官聲請法院改依認罪協商程序而為判決者 236 人，占 7.2%；認罪協商比率較高之罪名為政府採購法及水污染防治法，各占一成一。(詳表 4)

表 4 地方檢察署執行法人被告裁判確定認罪協商情形—按主要罪名分
103 年至 112 年

單位：人、%

| 項目別 | 科刑人數 | | 比率 B/A×100 |
|---------|-------|-----|---------------|
| | A | B | |
| 總計 | 3,285 | 236 | 7.2 |
| 政府採購法 | 1,287 | 146 | 11.3 |
| 廢棄物清理法 | 509 | 19 | 3.7 |
| 職業安全衛生法 | 377 | 14 | 3.7 |
| 著作權法 | 255 | - | - |
| 水污染防治法 | 162 | 18 | 11.1 |
| 其他 | 695 | 39 | 5.6 |

綜合上述分析，結論如下：

一、偵查終結情形

- (一) 近 10 年偵查終結法人被告 2 萬 1,350 人，各年人數互有增減，112 年 2,476 人為近 10 年次多；終結人數中，起訴與緩起訴處分各約占二成五，不起訴處分占四成。
- (二) 法人被告終結人數較多之前五大罪名依序為政府採購法(占 28.5%)、著作權法(占 21.1%)、廢棄物清理法 (占 10.9%)、職業安全衛生法(占 9.6%)及藥事法(占 4.2%)。
- (三) 前五大罪名中，違反政府採購法和職業安全衛生法以緩起訴處分占比較高(分別為 41.8%、48.1%)，廢棄物清理法以起訴比率 49.1%較高，著作權法則以不起訴處分占 68.9%最高。
- (四) 檢察官命緩起訴處分之法人被告向公庫支付金額總計新臺幣 3 億 5,558 萬元，平均每人應繳金額約 9 萬元。

二、裁判確定情形

- (一) 近 10 年法人被告經法院判決確定 4,757 人，其中有罪 3,286 人，定罪率 83.0%；前五大罪名定罪率以水污染防治法 95.9%最高，著作權法 74.4%最低。
- (二) 裁判確定應執行罰金總金額為新臺幣 32 億 9,604 萬元，平均每人 100.3 萬元；罰金金額以違反銀行法最多，占六成八。
- (三) 法人被告裁判確定科刑 3,285 人中，經檢察官聲請法院改依認罪協商程序而為判決者 236 人，占 7.2%；認罪協商比率較高之罪名為政府採購法及水污染防治法，各占一成。

法人一旦涉及不法行為，不僅影響商譽，更可能危害環境，甚至損及國家經濟。因此，對於法人犯罪除處以刑罰外，應鼓勵其建立自律機制，促其遵循法令，以降低對社會、經濟之損害。